

[Búsqueda Avanzada...](#)

[ELA sindikatua](#)

Secciones

[Euskara](#) [Mapa del Sitio](#) [Accesibilidad](#) [Noticias](#) [Agenda](#) [Opiniones](#)

[Inicio](#) [Manu Robles-Arangiz fundazioa](#) [actualidad](#) [Sobre ELA](#) [Publicaciones](#)

Usted está aquí: [Inicio](#) → [actualidad](#) → [Noticias](#) → Muñoz : “Zapatero dice a los trabajadores que nos busquemos la vida, mientras le da todo a la patronal”

Muñoz : “Zapatero dice a los trabajadores que nos busquemos la vida, mientras le da todo a la patronal”

14/05/2010

El dinero que ha recibido la banca va a salir de los bolsillos de los trabajadores y trabajadoras. Hasta ahora, los bancos sólo en el estado español han recibido del gobierno cerca de 61.000 millones de euros para hacer frente a sus deudas. Con los ajustes pretenden ahorrar 65.000 millones de euros.

El presupuesto destinado al sector financiero en la Unión Europea es de 3,7 billones de euros. Eso supone que a cada ciudadano/a de la UE le va a costar 3.000 euros hacer frente a los problemas de la banca .

El gobierno español tiene destinados 230.000 millones de euros en ayudas a la Banca, lo que equivale al 21,9% del Producto Interior Bruto.

ELA Sindikatua Egoitza Nagusia Barrainkua, 13 48009 BILBO Tel: 944 03 77 00 [sedes](#)

- Leer documento, a continuación debajo de estas líneas: *"Los gobiernos al servicio de la banca. Análisis de las ayudas públicas otorgadas en esta crisis al sector financiero", ELA, Mayo 2010*

LOS GOBIERNOS AL SERVICIO DE LA BANCA.
ANÁLISIS DE LAS AYUDAS PÚBLICAS OTORGADAS
EN ESTA CRISIS AL SECTOR FINANCIERO
ELA.MAYO 2010

0- INTRODUCCIÓN

La Comisión Europea ha publicado los datos que recogen las transferencias que, en esta crisis, los gobiernos de la Unión Europea han aprobado realizar al sector bancario. Se trata de cifras astronómicas, que muestran que los gobiernos no han tenido ningún problema para sacar del presupuesto grandes cantidades de dinero público para satisfacer las necesidades de la banca.

I- LOS DATOS OFICIALES

El análisis de la Comisión señala que la intervención pública de 2009 se ha concretado en aprobar distintas medidas que suponen un total de 3,7 billones de euros destinados al sector bancario en la Unión Europea conformada por 27 estados (UE-27). Esto equivale al 31,4% de su PIB (es decir, el 31,4% de la riqueza generada en toda la Unión el año pasado). El gobierno español ha aprobado ayudas de 230.000 millones de euros, que equivalen al 21,9% del PIB.

Es cierto que todavía no se ha utilizado todo el dinero autorizado, pero sí una parte importante del mismo, quedando el resto a expensas de usarse en el futuro. En concreto, el total efectivamente utilizado en la UE-27 ha sido de 1,5 billones de euros, lo que equivale al 12,7% de su PIB. Para hacernos una idea de lo que esto supone, esta cantidad:

- Significa que la banca ya ha recibido una transferencia de 3.000 euros por cada habitante de la Unión.
- Es similar al total del gasto público en sanidad y en educación.
- Equivale al gasto público total realizado en 2009 por el conjunto de las administraciones en Alemania y el Estado español.

Además, si se utiliza hasta el límite de lo aprobado, se multiplicaría el valor ya utilizado por 2,5.

Las mayores transferencias realizadas de fondos, en relación a la riqueza, se han producido en Irlanda (174% del PIB), Bélgica (30,7% del PIB), Reino Unido (28,4% del PIB) y Holanda (20,3% del PIB). Sin embargo, en otros lugares como el Estado español (5,8% del PIB) o Grecia (4,7% del PIB), las cuantías también han sido importantes.

INTERVENCIÓN PÚBLICA EN EL SECTOR BANCARIO EN 2009.
UNIÓN EUROPEA Y ESTADO ESPAÑOL. MILLONES DE EUROS Y % DEL PIB.

	UNIÓN EUROPEA-27	ESTADO ESPAÑOL
APROBADA (€)	3,7 billones euros	230.000 millones
APROBADA (% PIB)	31,4% PIB	21,9% PIB
YA REALIZADA (€)	1,5 billones euros	61.000 millones
YA REALIZADA (% PIB)	12,7% PIB	5,8% del PIB

Fuente: Comisión Europea

II- CONCLUSIONES

1. Los gobiernos de la Unión Europea han optado por dar enormes cantidades de dinero a la banca (se han autorizado 3,7 billones de euros, de los cuales ya se han empleado 1,5), cuando el sector bancario es uno de los principales causantes de la actual crisis económica.
2. Los gobiernos están dando a la banca muchísimo dinero, a cambio de nada. Probablemente nos encontramos ante la mayor transferencia de riqueza realizada en la historia desde el sector público.
3. Sin embargo, no se ha dado paso alguno para impedir los abusos y la especulación financiera, ni se ha condicionado la política crediticia, de lo que se desprende que este dinero se ha destinado a tapar agujeros en lugar de para aumentar el crédito.

4. Estos datos evidencian que los gobiernos están al servicio de la patronal y de las entidades financieras, y les están dando todo el dinero que uieren, sin que en este capítulo aleguen restricciones presupuestarias.
5. Existe una absoluta desinformación que trata de ocultar que la política presupuestaria se está encaminando a realizar una redistribución de la riqueza en la dirección contraria a la que tendría que producirse.
6. Se están dando decenas de millones a la banca, dinero que tendría que destinarse a protección social (prestaciones sociales, sanidad, educación, servicios sociales, vivienda, etc.).
7. Las grandes cantidades de dinero dadas a la banca son una de las razones más importantes que han llevado al aumento del déficit y de la deuda pública.
8. Para atajar el déficit y los efectos de la crisis nos quieren imponer recortes del gasto social, recortes de los derechos laborales y más moderación salarial. De esta forma la recesión se agrava, se destruye más empleo y se deterioran los derechos sociales. Todo ello, a la vez que se sigue dando más dinero a la banca.
9. De este modo, los gobiernos, aliados con la patronal y con la banca, en lugar de cambiar las políticas que nos han llevado a que las desigualdades sean cada vez mayores y a la actual crisis, pretenden avanzar en la línea de la política neoliberal aplicada en los últimos años.
10. El papel otorgado a las denominadas agencias de calificación supone dejar en manos de los intereses económicos el papel de valorar la actuación de los gobiernos. Es una privatización inaceptable. El hecho de que estas agencias hubiesen dado una alta calificación a la inmensa mayoría de los posteriormente reconocidos como “activos tóxicos”, sin que se haya producido en dichas agencias ningún cambio, debería ser razón más que suficiente para su eliminación. Sin embargo, los gobiernos siguen optando por estar en manos de estas empresas.

III- PROPUESTAS

Para salir de la crisis de una manera justa, y para evitar que se vuelva a producir en el futuro otra nueva crisis por las mismas causas, es imprescindible un cambio radical de las políticas públicas: una regulación de los mercados financieros para prohibir la especulación, la mejora de las condiciones laborales, una fiscalidad más justa y una reorientación del gasto público para cubrir las necesidades sociales. ELA viene planteando de manera reiterada múltiples propuestas en estos campos.

Hacemos un llamamiento a la clase trabajadora y a la sociedad en general para combatir las políticas que nos están aplicando los gobiernos en sus distintos niveles (Gobierno Vasco, Gobierno de Navarra y Diputaciones Forales aplican también estas políticas). ELA considera imprescindible la movilización social para conseguir el cambio de modelo que demandamos.

EL CASO DE GRECIA

La denominada crisis griega es un ejemplo muy claro. El déficit público de Grecia es mayor que la media europea. Esto no se debe a que su gasto público sea alto (es similar al de la media de la Unión Europea), sino a que su presión fiscal está muy por debajo de la media comunitaria. Sin embargo, los poderes económicos y financieros han desarrollado una gran operación especulativa tratando de que en ese país se adopten las recetas más ultraconservadoras.

Las agencias de calificación han sido parte de ese diseño. Y los gobiernos no solo lo permiten, sino que los de la Unión Europea han optado por ser la punta de lanza de los denostados (entre otras cosas por antidemocráticos) planes de ajuste estructural. Así, estos gobiernos, conjuntamente con el FMI, han exigido al de Grecia que apruebe las políticas más antisociales que se conocen: fuerte reducción del gasto, recorte del funcionariado, reducciones salariales, gravísimas reformas laborales y de pensiones, todo ello acompañado con más dinero a la banca.

Quienes promueven este plan ya han dicho que de esta forma se va a agravar la crisis económica de Grecia (derrumbe del PIB) y va a subir el paro. Es decir, saben que así se va a llevar a Grecia al desastre. Esta opción, como señala Sami Näir, supone elegir salir de la crisis con la recesión, el desempleo y la deflación salarial, y no con la recuperación, la puesta en marcha de una estrategia keynesiana de creación masiva de empleos y de una política europea solidaria de crecimiento compartido.

Por su parte, el gobierno griego aprobó en 2009 dar efectivamente al sector bancario un 4,7% del PIB, lo que, lógicamente, ha causado más déficit. Pues bien, para recortar el déficit la receta que el poder político, económico y financiero impone es apretar las tuercas a los trabajadores y trabajadoras, sin que a quienes han causado la crisis les pase absolutamente nada, ni se les impongan ajustes draconianos.

Algo huele a podrido en Europa. El sistema económico, el sistema político, evitan el debate y la participación democrática. Utilizan el miedo de la población para imponer ajustes que de otra manera no se podrían aplicar. Es necesario exigir un cambio de todo este modelo. El papel del sindicalismo es denunciar lo que está pasando y movilizarnos. O peleamos o habremos perdido la batalla.



BANCA

Quintás (CECA): "El sistema bancario español dará pérdidas en 2010"

Banca, Quintás, CECA, sistema bancario, pérdidas

@M. Igartua (Santander) -

17/06/2009 10:16h Actualizado: 17/06/2009 10:45h

"El sistema bancario español dará pérdidas en 2010". Así de claro se ha mostrado hoy el presidente de la Confederación Española de Cajas de Ahorros (CECA), **Juan Ramón Quintás**, durante su intervención en el curso de verano que organiza la Asociación de Periodistas de Información Económica en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Santander.

"El sistema bancario entendido como conjunto de bancos y cajas es uno de los más solventes del mundo, pero los tiempos difíciles que se presentan van a erosionar la situación". A juicio del presidente de la patronal de las cajas, la tasa de morosidad del sistema bancario podría alcanzar el 6,7% este año y del 8,8% en 2010, lo que pondría la solvencia de las entidades en apuros.

Y es que 2010 es "un año incómodo". De hecho, según los datos que maneja el Fondo Monetario Internacional, 20 entidades españolas verán cómo su pasivo caerá por debajo del 8%, lo que implica que podrían producirse intervenciones. En este sentido, Quintás apuesta por una intervención temporal, con coste cero para el Gobierno y que sea "flexible" en sus instrumentos.

"Para que el FROB tenga éxito tiene que ser un fondo con mentalidad de gestor, flexible, no con la mente rígida de un funcionario". En este sentido Quintás apuesta por que la intervención se adapte a los diferentes casos que se puedan plantear y no sólo "respalde intervenciones porque en realidad el grueso del problema pasa por ayudar a entidades viables", ha asegurado. Por ejemplo, para el presidente de la patronal de cajas esa flexibilidad pasa por "evitar plazos cortos y rígidos porque si ante cualquier desviación se va a intervenir, va a haber mil intervenciones".

Pide transparencia absoluta de las entidades

En cuanto a la salud de las cajas, Quintás ha defendido una vez más que el sistema bancario español lo componen bancos y cajas. Por este motivo ha denunciado que "desde hace más de un año estamos presenciando un intento de desmoronamiento de la imagen de las cajas". Así, Quintás se ha mostrado partidario de que exista una transparencia absoluta en cuanto a la situación de las entidades españolas para despejar las dudas y que ello "se puede resolver como en Estados Unidos, que se hagan test de estrés y los resultados sean públicos".

En cualquier caso, "lo que vaya a pasar -refiriéndose al número de intervenciones- depende de lo que el gobierno haga en política económica, de la flexibilidad del fondo y de que se imponga un

circular contable razonable", ha explicado Quintás. Si esto se hace así, ha asegurado el presidente de la CECA, serán pocas las entidades intervenidas, si se hacen las cosas mal "prepárense porque viene el diluvio".

Por otro lado, durante su intervención ha defendido la hoja de ruta adoptada por la vicepresidenta segunda del Gobierno y ministra de Economía y Hacienda, **Elena Salgado**, y de la que ha dicho que de momento no ha visto ningún punto con el que esté en contra. No obstante, Quintás ha pedido que en cuanto a entidades solventes o sin problemas la intervención sea ninguna, mientras que en el caso de aquellas entidades viables con dificultades, la intervención se realice en forma de ayuda temporal de cara a una estrategia optimizadora preparada para el futuro escenario postcrisis.

Además, Quintás ha defendido que "no me parece mal que las cuotas participativas tengan derechos políticos mientras dura la intervención", con el fin de aumentar el control. Así mismo se ha mostrado partidario de que el Banco de España designe a un gestor procedente del sector bancario privado para ponerse al frente de las entidades intervenidas en lugar de que sean funcionarios. No obstante, no ha mostrado su preocupación en el caso de que se cumplan las previsiones del FMI y sean 20 las entidades intervenidas ya que en este caso va a ser difícil encontrar gestores brillantes.

Finalmente, Quintás ha afirmado que hay que prepararse para escenarios futuros con el fin de que el FROB alcance el éxito. En este sentido ha abogado por huir de cualquier restricción autonómica. Una vez más, el presidente de la CECA ha criticado la influencia de las Comunidades Autónomas sobre las cajas y que los proyectos de fusión que puedan ser vetados.

My Blog

Las ayudas de la Unión Europea a la banca suman ya tres billones

El País

9 de abril de 2009.

La Comisión Europea anunció ayer que desde septiembre de 2008 -tras la quiebra de Lehman Brothers- ha aprobado más de 50 medidas para estabilizar el sistema financiero, que suman ya tres billones de euros. Se trata del importe de las garantías para la banca (hasta 2,3 billones), planes de recapitalización (300.000 millones) y medidas específicas de reestructuración (400.000 millones). Esa cifra es similar a la aplicada por Estados Unidos, que ha inyectado otros tres billones de euros para tratar de estabilizar su sistema financiero desde el estallido de las hipotecas basura.



En total, las ayudas a la banca a ambos lados del Atlántico suman ya seis billones de euros. Pero están lejos de acabarse: el Fondo Monetario Internacional estima en tres billones de euros los activos tóxicos que la industria financiera debe limpiar aún de sus balances. Y esa cifra va en aumento a medida que pasa el tiempo sin que los bancos reconozcan todas las pérdidas.

La comisaria europea de Competencia, Neelie Kroes, destacó ayer que las ayudas públicas reales serán "significativamente menores" a esos tres billones, ya que los fondos destinados a garantías están siendo muy inferiores a la cifra máxima aprobada por Bruselas. Kroes recalcó que el control y la autorización de estas medidas por parte de Bruselas "ha prevenido que los Estados miembros caigan en la práctica del proteccionismo y exporten sus problemas a los otros".

Discrepancia española

Sin embargo, varios bancos españoles -como el Sabadell o el Popular- han criticado algunas de las ayudas en varios países y las entradas en el accionariado de Gobiernos en entidades financieras para reforzar su capital. El ya ex ministro de Economía, Pedro Solbes, se ha mostrado crítico con las ayudas al asegurar que tanto la UE como EE UU "bordean el proteccionismo financiero". "Hay que buscar fórmulas de intervención que no alteren las reglas de juego del mercado", dijo Solbes en febrero.

Ésa no es la opinión del Ejecutivo europeo. La Comisión explicó ayer que las ayudas al sector financiero han impedido "una carrera de subsidios" y han mantenido unas condiciones similares para todas las entidades. Kroes fue más allá y dijo que la supervisión de Bruselas ha impedido la "desintegración" del sector financiero, y que la banca tiene ahora la responsabilidad de "limpiar sus balances y reestructurarse para asegurar su futuro".

Economía

[Ver Edición Impresa](#)

- [INICIO](#) [SERVICIOS](#) [PARTICIPACIÓN](#) [FOTOS](#) [VIDEOS](#) [BLOGS](#) [HEMEROTECA](#) [HAGOCLIC.COM](#)
[INMO](#) [EMPLEO](#) [MOTOR](#) [PROMOS](#) [LV](#)

[Inicio Economía](#)

Las hipotecas españolas son activos tóxicos para la UE

Bruselas propone crear "bancos malos" para limpiar el sector | Bruselas quiere que la desintoxicación del sector se haga también con capital privado

[Beatriz Navarro](#) | Bruselas. (Corresponsal) | 26/02/2009 | Actualizada a las 03:31h | [Economía](#)

La Unión Europea ultima una nueva ola de rescates bancarios mediante la creación de "bancos malos" en los que se agruparán sus activos tóxicos, definición muy amplia en la que caben las hipotecas concedidas en España durante el boom inmobiliario y afectadas por un alto riesgo de morosidad.

MÁS INFORMACIÓN



A FONDO [Crisis económica](#)

- [El número de hipotecas sobre viviendas cae un 32% en 2008, la mayor caída anual desde 1993](#)

PALABRAS CLAVE: [Comisión Europea](#), [Bruselas](#), [UE](#), [Unión Europea](#), [Joaquín Almunia](#), [Banco Central Europeo](#), [Neelie Kroes](#), [Europa](#), [Pedro Solbes](#)

Centrar los rescates bancarios exclusivamente en los activos contaminados por las hipotecas basura de EE.UU. (subprime)-argumenta la Comisión Europea en el documento presentado ayer, elaborado junto con el Banco Central Europeo- no es la solución. "No restablecería la confianza en el sector bancario, ya que los países se enfrentan a distintos problemas". Bruselas prefiere hablar de "activos dañados", una terminología más optimista en la que incluye los activos bancarios afectados por "el estallido de la burbuja en su propio mercado inmobiliario", un riesgo sistémico capaz de desestabilizar el sistema.

Las autoridades españolas llevan varias semanas preparando el terreno para una posible intervención pública en la banca. "Estamos preparados para intervenir", declaró el lunes el vicepresidente económico Pedro Solbes, que animó a las entidades financieras a reconocer sus

pérdidas si la crisis no mejora y sanear sus balances, incluso con fondos públicos si es necesario. La Comisión Europea es partidaria de no sobrecargar en exceso las cuentas públicas e insiste en que los accionistas se involucren.

La flexibilidad que Bruselas propone aplicar al definir qué productos financieros pueden ser rescatados y sacados de los balances de los bancos matriz les permitirá descargarse de entre un 10% y un 20% de sus activos sin tener que dar ninguna justificación, según la propuesta presentada por los comisarios Joaquín Almunia y Neelie Kroes. El reto de la Comisión Europea en estas actuaciones, que se ejecutarán a nivel nacional, será asegurarse de que la intervención estatal en un país no perjudica a otro estado miembro.

"En la raíz de la actual crisis financiera está el problema de los activos de dudosa calidad en los balances de los bancos", explicó Kroes en rueda de prensa. "Mucha gente sospecha que ocultan su verdadero nivel de pérdidas". Para poner fin a esta incertidumbre de efectos paralizantes para el sistema, Bruselas propone dar un plazo de seis meses a las entidades financieras europeas para hacer pública su situación.

Una vez evaluado el valor de esos activos depreciados con los mismos criterios en toda la UE ("es una tarea hercúlea, hay que poner orden en el caos más absoluto", resaltó Kroes), los gobiernos podrán adquirirlos o respaldarlos con avales públicos. La propuesta de la Comisión Europea, muy esperada por los ministros de Finanzas de los Veintisiete, pretende evitar que la próxima ola de rescates se convierta en "una carrera de ayudas" entre los estados miembros de coste incalculable.