

## "No es posible la llegada del TAV o el desarrollo eólico sin la línea de 400 kV que proyectamos"



Antonio González Urquijo es el delegado de Red Eléctrica de España en Navarra, la CAV y Cantabria. Tras la modificación del anterior proyecto por la fuerte oposición social, espera conjugar la implantación de la línea de 400 kV con la menor afección ambiental

cristina solano - Domingo, **13 de Noviembre de 2011** - Actualizado a las 07:33h

estella-lizarra. Bajo la justificación del desarrollo de eólicos y de la llegada del tren de alta velocidad y para cumplir con el mandato de los gobiernos navarro y vasco, Red Eléctrica proyecta una línea de 400 kV, la mayor potencia posible, que saldrá desde Tierra Estella y se dirigirá hacia Orkoien para ir por Sakana hasta Itsaso, en Guipúzcoa, y llegar después a Vitoria. Es destacable el proyecto en sí, pero también la fuerte contestación social que suscita.

### **¿Por qué REE y el Gobierno de Navarra aseguran que esta línea de 400 kV es necesaria?**

La infraestructura planificada por el Ministerio de Industria es necesaria fundamentalmente para poder evacuar la nueva potencia eólica prevista en Navarra y transportarla a un gran consumidor como es el País Vasco. En estos momentos Navarra tiene un superávit energético de hasta el 30% de su actual capacidad de generación, mientras que el País Vasco ha llegado a importar el 40% de la energía que consume. Además, esta nueva red mallará de forma definitiva a Navarra dentro de la red eléctrica nacional garantizando el suministro y la calidad de la energía en toda la Comunidad. No es posible la llegada en el futuro del tren de alta velocidad sin este suministro que sólo puede darle Red Eléctrica de España.

### **Se ha justificado por la necesidad eléctrica de la Merindad, ¿en qué situación está Tierra Estella ahora?**

Esta línea resolverá el gran problema de suministro de Tierra Estella, donde la compañía distribuidora lleva tiempo solicitando una subestación de transporte que le permita alimentar todas las demandas energéticas que en este momento está denegando. En la actualidad Iberdrola cuenta, fuera de Pamplona, con instalaciones de 132 o 220 kV en Alsasua, Tudela, Tafalla, Sangüesa y Muruarte, pero no en Tierra Estella, donde la demanda es elevada.

### **En el nuevo proyecto han planteado 69 alternativas, pero ¿ya saben por cuál se decantarán o lo intuyen?**

En el documento presentado inicialmente deben plantearse al menos tres alternativas viables. El objeto del documento inicial es conocer de primera mano qué opinión merecen dichas alternativas a todos los posibles afectados, así como a las administraciones locales y autonómicas. En función de las aportaciones recibidas se realizará el estudio de impacto ambiental correspondiente y se definirá un corredor como el de menor impacto. Una de las ventajas de este nuevo trazado es que con él se va a eliminar una línea de 220 kV que existe entre Orkoien e Itsaso que se construyó en los años 70 y que, debido al desarrollo de las localidades, ha quedado muy cerca del entramado social.

### **Muchas personas ven a REE impulsor del proyecto ¿considera que su compañía hace de parapeto a los gobiernos, que son realmente los promotores?**

El Ministerio nos pide que hagamos la línea y nos da un plazo concreto, pero quien transmite la justificación y necesidad de la línea son los gobiernos, en este caso vasco y navarro.

### **Un cambio en el gobierno central en las próximas elecciones, ¿puede conllevar que se retire este proyecto porque pudiera dejar de ser prioritario para el nuevo Ejecutivo?**

El año pasado fue revisada la planificación de los sectores de electricidad y gas 2008-2016 introduciendo este nuevo proyecto a propuesta de las comunidades autónomas. La necesidad de la instalación viene dada por la demanda de la empresa distribuidora en Tierra Estella y por las propias comunidades autónomas del País Vasco y Navarra, y dichas necesidades no dependen del signo político del gobierno central. Además, nuestra intención es contar con el 100% de los posibles apoyos, no solo políticos sino también sociales, empresariales, sindicales, medioambientales...

### **¿Qué efectos tienen estas líneas de 400 kV sobre la salud?**

En España hay instalados 40.000 kilómetros de líneas eléctricas de este tipo. Las mediciones señalan que a una distancia de 100 metros una línea como ésta genera un campo eléctrico de 100 V/m (voltios/metro), similar al de una plancha a 30 centímetros (120 V/m). El valor máximo de exposición recomendado por la Unión Europea es de 5.000 V/m. Por lo que respeta al impacto medioambiental, en el estudio de impacto que acompañará al anteproyecto se analizarán todas las posibles afecciones y se tratarán de minimizar o incluso eliminar si fuera posible.

### **¿Hay más planes de REE para Tierra Estella en particular o para Navarra en general?**

En estos momentos el Ministerio de Industria y las comunidades autónomas están analizando la futura planificación con horizonte 2020. De la misma manera la Comunidad Foral de Navarra está planteando diversas actuaciones en el campo energético. REE construirá todas aquellas instalaciones recogidas en la planificación eléctrica a propuesta de las comunidades autónomas. Es vinculante para nosotros.

**noticiasdenavarra.com**

[INICIO](#) [VECINOS](#) [POLÍTICA](#) [OCIO Y CULTURA](#) [SOCIEDAD](#) [OSASUNA](#) [OPINIÓN](#)  
[ELECCIONES 20-N](#) [FOROS](#) [HEMEROTECA](#) [CLASIFICADOS](#)  [RSS](#)  
[Inicio Vecinos Estella y Merindad](#)

## **"Si el proyecto llegó a los consistorios en agosto no fue responsabilidad nuestra"**

c.s. - Domingo, 13 de Noviembre de 2011 - Actualizado a las 07:33h

estella-lizarra. ¿Cómo se plantean el proyecto con 150 entidades que se oponen, entre ellas, por ejemplo, Tafalla en la que, gobernada por UPN, todo el Pleno votó en contra?

Las entidades locales no tienen la información exacta de por dónde va a discurrir el proyecto. Cuando tengamos todas las alegaciones y nos decantemos por una opción el número de entidades locales afectadas va a disminuir muchísimo. En cuanto a la oposición a priori por la falta de información que están alegando, la aceptamos, la asumimos y la respetamos, pero cuando empecemos a comunicar exactamente cuál es la forma del proyecto y sus beneficios mucha de la oposición va a remitir.

**¿Entiende REE que haya alarma social ante un proyecto de 120 kilómetros de extensión y una nueva subestación de 6 hectáreas?**

En las conversaciones mantenidas estos últimos meses en Navarra con alcaldes, políticos y empresarios, todos están de acuerdo en la necesidad de garantizar un suministro eléctrico de calidad para asegurar un futuro a la región. Reitero que no es posible la llegada del tren de alta velocidad sin el suministro eléctrico que necesita, ni continuar con el desarrollo eólico de Navarra.

**Se les acusa de haber enviado el documento inicial del proyecto "por la puerta de atrás" debido a que la remisión se produjo en agosto ¿Están de acuerdo con esta acusación?**

Red Eléctrica inició la tramitación del documento en el mes de abril. Si no llegó a las administraciones locales hasta agosto no ha sido en ningún caso responsabilidad de la empresa. Además, en el momento que se nos solicitó prolongar el plazo de alegaciones no tuvimos ningún problema en hacerlo. No debemos olvidar que desde la empresa se trata de dar a las alegaciones un sentido constructivo, es decir, verlas como aportaciones, como información añadida de primera mano por parte de los residentes en las zonas por donde puede discurrir la línea.