



http://www.ciaramc.org/ciar/boletines/cr_bol187.htm

1- Reporteros sin fronteras (RSF) o reporteros sin escrúpulos

RSF celebró la invasión de Iraq y exculpó al ejercito USA del asesinato de José Couso. Un militar de los servicios de inteligencia denuncia que el hotel de Bagdad, donde fue asesinado Couso estaba en lista de objetivos militares y que se espiaba las comunicaciones de los periodistas internacionales.

Asesinatos de periodistas minimizados por RSF, Fadel Shana.

RSF no sabe contar.

RSF se olvida de mencionar a los periodistas secuestrados arbitrariamente por los Estados Unidos.

La campaña de RSF titulada “Enemigos de Internet” es un fraude.

RSF criticado por la UNESCO y la ONU

RSF es financiado por la CIA y organizaciones vinculadas con el terrorismo.

RSF al servicio del Pentágono.

Las nuevas armas cibernéticas.

Alfredo Embid.

2- “Denunciante señala que hotel de Bagdad atacado por EE.UU. estaba en lista de objetivos militares” Amy Goodman. *

- La Federación Internacional de Periodistas pide una investigación sobre bombardeo estadounidense de 2003 contra el Hotel Palestina en Irak. Reuters se adhiere. El juez Santiago Pedraz presentará como prueba el testimonio del militar estadounidense en el caso Couso. Democracy Now.

3- La guerra de EE.UU. contra periodistas. Amy Goodman *

■ 1- Reporteros sin fronteras o reporteros sin escrúpulos. Alfredo Embid.

RSF celebró la invasión de Iraq y exculpó al ejercito USA del asesinato de José Couso

Reporteros sin fronteras RSF se ha distinguido siempre por su fiel sumisión a las directrices del complejo militar-industrial.

Reporteros sin fronteras (RSF) celebró la invasión de Iraq diciendo que «ha abierto una era de libertad nueva, llena de esperanzas... para los periodistas iraquíes ... las decenas de años de privatización total de libertad de la prensa finalizaron con el bombardeo del ministerio de la Información, el 9 de Abril en Bagdad» (1)

ASESINADO



En el año 2004 el ejército estadounidense declaró oficialmente que "no hubo culpa ni negligencia" en las muertes del periodista español José Couso (cámara del canal TV5, Madrid) y del ucraniano Taras Protsyuk (de la agencia Reuters), a consecuencia de un disparo de tanque Abrahams a su habitación del hotel Palestina donde se alojaba la prensa internacional, como todo el mundo sabía . El Comando Central del Ejército estadounidense llegó a decir que los mató "en defensa propia".



Couso trasladado al hospital donde fallecería.

Reporteros Sin Fronteras publicó un informe impresentable el 15 de enero de 2004 sobre las muertes de José Couso y de Taras Protsyuk, que absolvía de cualquier responsabilidad criminal a los militares USA (2).

A pesar de que desde el año del crimen (2003) se habían acumulado pruebas incontestables de que la versión oficial no se sostenía, y de que se trataba de asesinatos premeditados como se acaba de confirmar este año.

Por si fuera poco Reporteros Sin Fronteras tuvo la desvergüenza de ofrecerse a participar en la querrela como parte civil.



Manifestación frente a la embajada americana en Madrid.

PROXIMA CONCENTRACIÓN:
Miércoles 8 de octubre de 2008
Concentración ante la Embajada de EEUU
C/ Serrano 75, metro Rubén Darío
A las 20:00h. <http://www.josecouso.info>

La familia de José Couso respondió inmediatamente con una nota de prensa y una carta abierta enviada a RSF denunciando su informe tendencioso y por supuesto rechazando su generoso ofrecimiento:

“Para la familia no es coherente que estén personadas en las diligencias abiertas tras la interposición de la querrela, dado que sus teorías son adecuadas para ejercer la defensa de los acusados pero no para continuar en la acusación popular.

Señalan también las irregularidades y falta de rigor en la elaboración de un informe que no cuenta con el testimonio de ninguno de los periodistas presentes en el Hotel (únicamente con tres periodistas empotrados en las fuerzas estadounidenses) y que incurre en datos erróneos y contradicciones. Asimismo ponen de manifiesto la falta de sensibilidad de RPS elaborando un informe en el que se agradece la colaboración a dos de los militares acusados de crimen de guerra en la querrela”.

En la carta escriben que las conclusiones del informe de Médicos sin Fronteras “exculpan a los autores materiales y reconocidos del disparo al Hotel Palestina en base a la dudosa imparcialidad de los empotrados, y al propio testimonio de los autores y responsables del disparo, trasladando esa responsabilidad a personas no identificadas.

La realización del informe ha sido firmada por un periodista, Jean Paul Mari, con conocidas relaciones con el coronel Philip de Camp, militar que reconoció su implicación en el ataque y muertes de los periodistas del Hotel Palestina, y que, además, su informe se apoya en los testimonios de tres periodistas empotrados en las fuerzas norteamericanas, todos ellos estadounidenses, habiendo formado parte alguno de ellos - Chris Tomlinson- de los servicios de inteligencia del ejército de los Estados Unidos durante más de siete años. Ninguno de los periodistas españoles que se encontraban en el Hotel ha sido consultado para la elaboración de este documento.

El informe contiene numerosos errores, contradicciones e irregularidades en lo referente a importantes datos como son la situación de las habitaciones del hotel, el lugar de impacto del disparo, la ubicación de los testigos etc.

Nos parece, además, de una absoluta falta de delicadeza la biografía tan "humana" que se hace de los asesinos de José Couso Permuy y Taras Protsyuk, culminando el agravio con el agradecimiento a estos militares norteamericanos por la colaboración en el informe.

Teniendo en cuenta que su informe exonera de toda responsabilidad al ejército USA del asesinato de los periodistas del Hotel Palestina, la presencia de su organización en el proceso es absolutamente incoherente y contradictoria”(3).



Hermanos y madre de José Couso, años peleando porque se haga justicia.

No fue de la misma opinión que Médicos sin Fronteras el juez Santiago Pedraz que emitió un mandato de detención internacional contra el sargento Shawn Gibson, el capitán Philip Woford y el teniente-coronel Philip de Camp, responsables de los asesinatos de Couso et Protsyuk.

Un militar de los servicios de inteligencia denuncia que el hotel de Bagdad, donde fue asesinado Couso estaba en la lista de objetivos militares y que se espiaba las comunicaciones de los periodistas internacionales



Amy Goodman

Contacto: spanish@democracynow.org

En este mes de mayo de 2008 Amy Goodman publicaba las declaraciones de Adrienne Kinne sargento de los servicios de inteligencia USA acusando al Pentágono de espiar a los periodistas y de tener previsto el ataque al hotel Palestina de Bagdad donde fue asesinado Jose Couso (4), cuya versión íntegra en español hemos incluido en el boletín armas contra las guerras nº 187 www.amcmh.org.



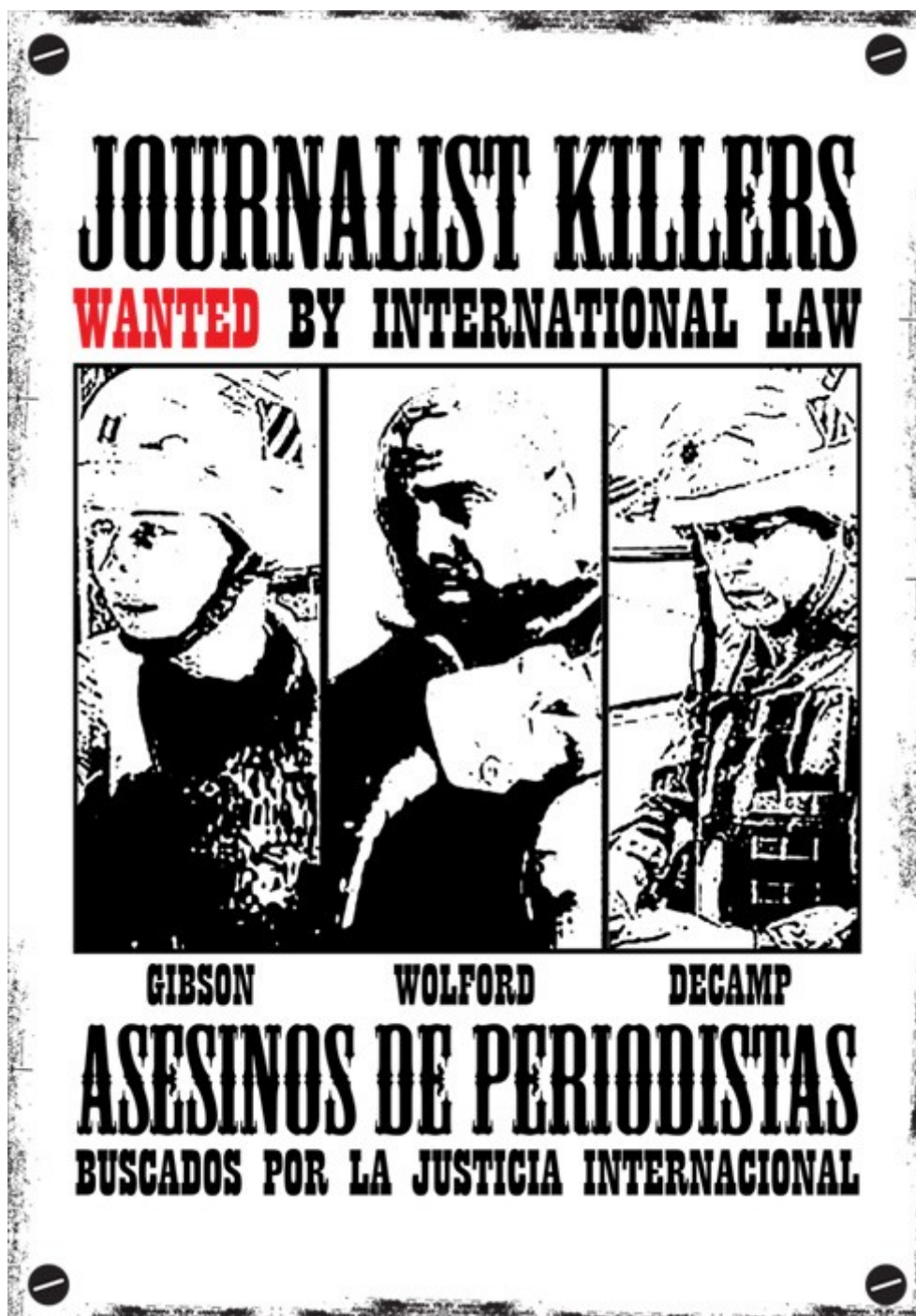
Adrienne Kinne

Un acto indudablemente valiente teniendo en cuenta que las nuevas leyes USA permiten criminalizar a cualquier ciudadano, y no digamos ya a los militares, por oponerse a la política guerrera del gobierno.

La ley Patriot que restringió las libertades civiles en EEUU fue votada en octubre de 2001 con la excusa del ataque del 11 S a las Torres Gemelas y al Pentágono, mientras los medios de desinformación unánimemente entretenían a los norteamericanos con el fraude de la amenaza del ántrax. Fue seguida de la ley Patriot 2 que daba continuidad a la primera cuando el periodo de su vigencia caducó y desde el verano del año pasado 2 decretos presidenciales (Executive Orders 13438 et 13441 del 17 julio y el 1º de Agosto 2004) permiten criminalizar a los oponentes de la política militarista de USA especialmente en Iraq y en el Líbano.

La versión oficial y la exoneración de la responsabilidad del ejército USA con la inestimable colaboración de Reporteros sin Fronteras acaba de sufrir un duro golpe.

No sólo es evidente que el ataque estaba programado, sino que además se espiaba cuidadosamente a todos los periodistas interviniendo sus comunicaciones, lo que significa que el ejército sabía perfectamente quién estaba en el hotel Palestina y donde.



Los responsables, no son sólo los 3 inculpados, sino las máximas autoridades del gobierno y del ejército de los Estados Unidos.

El cañonazo al hotel Palestina fue una advertencia para disuadir a la prensa internacional de permanecer en Bagdad y atreverse a emitir informaciones mínimamente independientes.

Fue un éxito; hoy todos los medios de comunicación se han sometido a hacer periodismo desde el hotel como denuncia Rober Fisk en su ultimo libro "La gran guerra por la civilización. La conquista de Oriente Medio".

"En Iraq, realizar labores periodísticas desde el hotel está a la orden del día. CBS, CNN... tras murallas de hormigón. Los corresponsales escuchan al portavoz de Estados Unidos, asisten a la conferencia de prensa de las fuerzas británicas, telefonan al Ministro de Información iraquí y envían sus comunicados desde la habitación del hotel"(5)

Afortunadamente esto tiene su corolario positivo ya que cada vez más gente lo entiende y esta

hartándose de que la manipulen con mentiras prefabricadas. En consecuencia un número creciente de personas está desertando de la lectura o visionado de la propaganda disfrazada de informativos que ofrecen los medios de comunicación. Y está buscándola por su cuenta en Internet construyéndose sus propias redes de información, como reconoce el periodista John Pilger (6).

La actitud de RSF en el caso de Couso no es una excepción, si no la regla de su política desinformadora.

Asesinatos de periodistas minimizados por RSF, Fadel Shana

El miércoles 16 de abril 2008, era asesinado en Gaza Fadel Shana, un cámara de Reuters de 23 años.

El encargado del sonido de Reuters Wafa Abu Mizyed, de 25 años, resultó gravemente herido en ese ataque.



Fadel Shana

Hernán Zin recuerda que “Fadel Shana ya había sido había sufrido heridas en agosto de 2006, cuando un avión israelí disparó contra el vehículo en que viajaba, también identificado como un coche de prensa. Tenía 21 años. Y podría haber decidido cambiar de profesión, pero siguió adelante” (7).

También murieron 2 jóvenes, entre un total de 14 muertos palestinos solo de ese día.

El examen médico del cuerpo de Fadel Shana en el hospital Shifa de Gaza, reveló esquirlas metálicas de un proyectil israelí de fragmentación, llamadas "flechettes", que se incrustaron en el cuerpo.

Un arma que despliega cientos de dardos por el aire, condenada por sus efectos indiscriminados.

El doctor Yunes Ramadan Awadala, que examinó el cuerpo de Shana, comentó que sufrió múltiples laceraciones de proyectiles, algunas de las cuales parecieron ingresar a su pecho a través del cuello y un hombro, cortando su columna vertebral (8).

Una portavoz del Ejército de Israel dijo:

"Las fuerzas de defensa de Israel, como regla, no hacen comentarios sobre las armas que utilizan".

No les hace falta. Israel al igual que Estados Unidos y Gran Bretaña tienen el privilegio de utilizar bombas de fragmentación, bombas de fósforo y sobre todo bombas y armas radiactivas, como de hecho hicieron en el Líbano según informamos anteriormente (9).

Y encima tienen el cinismo de decir que estas armas "son legales bajo la ley internacional" de la que se burlan todos los días. La mejor prueba de ello es que se permiten amenazar con su reconocido arsenal de bombas atómicas que han construido al margen de toda la legislación internacional a países que no las tienen, como Irán.

Hemos insistido mucho en esto a lo largo de boletines anteriores, pero acabamos de recibir una inesperada confirmación del programa nuclear secreto de Israel. El expresidente Jimmy Carter a sus 83 años acaba de reconocer durante el acto Hay - on - Wye en Gran Bretaña que Israel posee 150 bombas atómicas (10).

Fadel Shana fue asesinado a pesar de que llevaba chaqueta a prueba de balas con un cartel fluorescente de "Prensa", y en su vehículo, un auto deportivo no blindado, estaban claramente escritas las palabras "TV" y "Prensa".

Reporteros sin Fronteras comentó que "presumiblemente, un misil israelí ha fallado en su objetivo y le ha alcanzado", y apenas mencionó la noticia como analizó Pascual Serrano en Rebelión (11).

Para Reporteros sin Fronteras, como siempre, los asesinatos anglo-israelíes son siempre errores, y especialmente en el caso de la muerte de periodistas en Iraq o en Palestina, se limita a repetir como un loro las declaraciones de los oficiales .

Reporteros Sin Fronteras no sabe contar

Reporteros sin Fronteras emiten un informe anual de las supuestas violaciones de la libertad de prensa y de los asesinatos de periodistas tan fraudulento como todas sus actividades.

Por ejemplo, según RSF en 2004 hubo 53 los reporteros muertos en todo el mundo.

Falso. Según José Daniel Fierro, hubo 53 muertos sólo en Oriente Medio, incluido Iraq, pero en el mundo fueron 117 como mínimo ¿Por qué como mínimo?, pues porque hay periodistas desaparecidos en África y Asia, y también porque las estadísticas sobre algunas regiones no son muy rigurosas (12).

En 2004 en América Latina tampoco hubo 12 periodistas asesinados como afirma MSF, sino 20 según se desprende del Informe de la Comisión Investigadora de Atentados a Periodistas perteneciente a la Federación Latinoamericana de Periodistas (CIAP-FELAP).

De los 20 asesinatos 5 ocurrieron en México. El resto fueron en Colombia (3), Brasil (3), Argentina (2), Nicaragua (2), Perú (2), Haití (1), República Dominicana (1) y Venezuela (1).

La mayoría de las muertes fueron en represalia por el trabajo que los informadores estaban realizando sobre casos de corrupción gubernamental, delitos y narcotráfico, o por informar de las actividades de organizaciones insurgentes.

Según el informe de la CIAP-FELAP, aparte de los delitos materializados en asesinatos, los periodistas latinoamericanos de Guatemala, Nicaragua, Colombia, Costa Rica, Perú, Panamá, y muchos otros, fueron objeto de agresiones físicas, amenazas de muerte, secuestros y condenas judiciales por supuestos delitos (13).

Reporteros Sin Fronteras ha emitido reiterada y obsesivamente documentos donde considera a Cuba y uno de los principales enemigos de la profesión periodística mientras nunca critica a Estados Unidos o a Israel.

El periodista chileno Ernesto Carmona, secretario ejecutivo de la Comisión Investigadora de Atentados a Periodistas (CIAP) de la Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP) y consejero nacional del Colegio de Periodistas de Chile ha recordado oportunamente que ningún periodista ha sido asesinado en Cuba y que el último periodista muerto en la isla lo fue hace más de 50 años cuando cubría la revolución (14).

Reporteros Sin Fronteras se olvida de mencionar a los periodistas secuestrados arbitrariamente por los Estados Unidos.

Por ejemplo RSF “se olvidó” durante 5 años de mencionar el caso del periodista camarógrafo de Al-Jazeera Sami Al-Haj, secuestrado en Pakistán en diciembre de 2001 donde ha permanecido casi 6 años, torturado y sin acusaciones por el ejército USA.

Y cuando lo hizo fue tras haber sido denunciado su olvido por numerosos medios (15).



Sami Al-Haj

Pensarás que éste estaba relacionado con Al Qaeda y que por lo tanto era lícito detenerle.

Falso, al margen que Al Qaeda sea una creación de la CIA.

La prueba: acaba de ser liberado de la prisión en la Bahía de Guantánamo, y estuvo preso durante casi seis años y medio en Guantánamo sin que se iniciara un juicio en su contra y sin que ni siquiera se presentaran cargos contra él.

Sami Al-Haj Llevó a cabo una huelga de hambre de más de un año para protestar contra su encarcelamiento. Fue trasladado a Sudán en un avión militar estadounidense junto a otros dos prisioneros de Guantánamo, con los ojos vendados, esposados y encadenados a los asientos durante el vuelo de regreso a su país. El director general de Al-Jazeera, Wadah Khanfar, informó que las Fuerzas Armadas estadounidenses intentaron obligar a Al-Haj a espiar a sus jefes de esta cadena.

Al-Haj llegó a su ciudad natal Jartum, en Sudán, donde fue trasladado de inmediato a un hospital. Tras reencontrarse con su familia, declaró:

“Me siento muy feliz de estar en Sudán, pero también muy triste por la situación de nuestros hermanos que siguen en Guantánamo. Las condiciones en Guantánamo son realmente pésimas y empeoran cada día.

Nuestra condición humana, nuestra dignidad humana fue violada, y el gobierno estadounidense infringió todos los valores humanos, todos los valores morales, todos los valores religiosos. En Guantánamo hay animales llamados iguanas y ratas que son tratados con más humanidad”(16).

El caso de Sami Al-Haj, como el de Couso tampoco es la excepción en la estrategia de RSF.



Bilal Hussein

RSF también olvidó citar el caso de Bilal Hussein, un periodista y fotógrafo iraquí de la agencia Associated Press (AP), encarcelado por los ocupantes desde el 12 de abril 2006 en Iraq durante más de 5 meses y sólo lo mencionó el 27 de septiembre 2006 (17).

Siempre estos olvidos fueron oportunamente señalados por investigadores internacionales y sólo después de que se publicaran as críticas RSF se vio obligado a reconocerlos.



Mumia Abu-Jamal

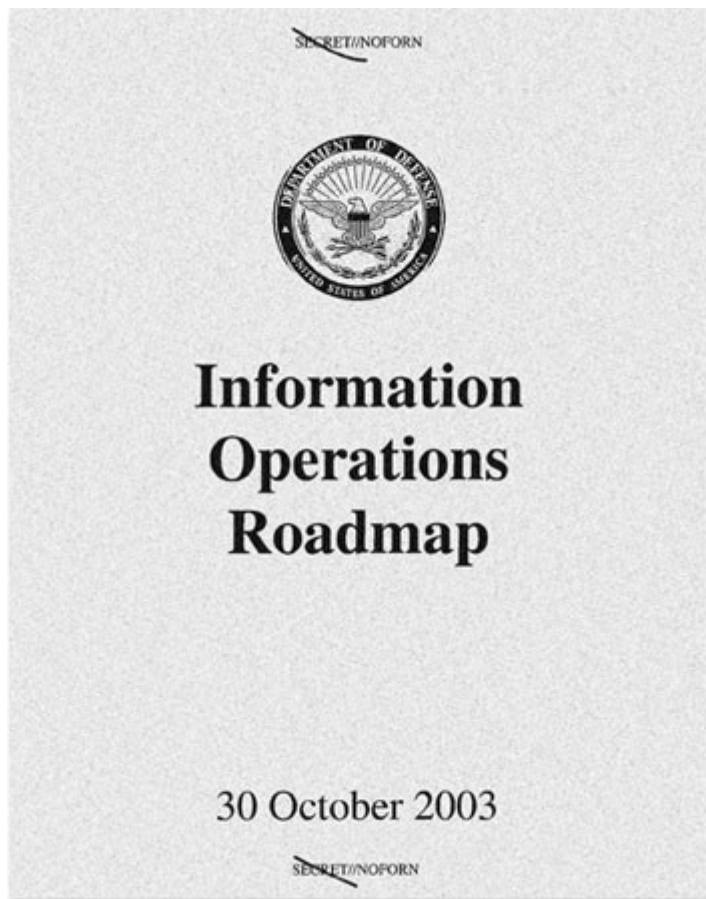
Muchos otros encarcelados nunca han sido mencionados por Reporteros Sin Fronteras, como por ejemplo Mumia Abu-Jamal, periodista norteamericano encarcelado desde hace más de 20 años por sus escritos y sus posiciones políticas (18).

La campaña de RSF titulada “Enemigos de Internet” es un fraude

Reporteros Sin Fronteras ha realizado una campaña titulada “Enemigos de Internet” donde por

supuesto no incluyó a Estados Unidos.

Ya en el Information Operations Roadmap, un documento estratégico del Pentágono para manipular y controlar la información, firmado por el entonces secretario de defensa Donald Rumsfeld con fecha 30 de octubre de 2003, que fue desclasificado en 2006 y que incluye la guerra electrónica leemos: «el Departamento luchará contra Internet como lo haría contra un sistema de armamentos» (19).



Information Operations Roadmap

En diciembre de 2004, el Departamento de Estado proclamó que un satélite de comunicaciones también puede ser un elemento terrorista como el satélite de televisión "Al-Manar" de la mayor organización de la resistencia libanesa Hezbollah (20).

Evidentemente esto abre la puerta para derribar éste y otros satélites a los que se les cuelgue según convenga el san benito del terrorismo.

Incluso The New York Times ha reconocido que Estados Unidos bloqueó más de 80 páginas web sobre asuntos cubanos, entre ellas páginas de ciudadanos británicos que eran simples agencias turísticas (21).

En octubre de 2004, el Departamento de Justicia de EE.UU ordenó confiscar el disco duro del servidor de la red Indymedia, una red global de noticias, independiente y alternativa a los grandes medios, produciendo su paralización.

Estados Unidos e Israel han censurado y atentado repetidas veces contra las páginas de Internet que critican su política y lo siguen haciendo.

En ocasiones los ataques han consistido en no indexar publicaciones en los buscadores como ha sucedido con la excelente página Uruknet sobre Iraq, que nos permite leer artículos hechos generalmente por periodistas de Oriente Medio y cita siempre las referencias. Uruknet ha sido

repetidas veces censurada en el buscador Google.



Además Uruknet recibe diariamente ataques y por eso ha puesto 10 webs en 6 servidores en diferentes lugares que damos en la nota (22).

Pero también han adoptado otras formas más agresivas, por citar solo un ejemplo reciente: la eficiente red Voltaire de periodistas no alineados que publica información bien documentada en varios idiomas contra la dictadura de los medios oficiales, ha sido repetidamente atacada.

En el curso de los 6 últimos años, el departamento de Defensa ha prohibido a los grandes medios evocar su existencia, amenazándoles con suprimir sus acreditaciones. El departamento de Estado la ha puesto en su lista negra de «principales fuentes de desinformación anti-estadounidense en el mundo». Un honor que testimonia la eficacia de su trabajo: entre 2 y 2,5 millones de visitantes distintos al mes en su página web principal, Voltaire.net.org, 92. 000 abonados a las listas de difusión y la publicación de una revista en papel. Sus trabajos son frecuentemente citados en nuestros boletines con sus referencias.



Página de la red Voltaire

Emisarios del Consejo de Seguridad Nacional de Estados -Unidos han intentado corromperlos; una unidad especializada de los servicios secretos israelíes ha “hachado” su página de Internet, etc.

Sus principales colaboradores parisinos sufrido escuchas telefónicas, y la vigilancia se ha extendido a familiares y amigos.

Las cuentas bancarias de sus colaboradores residentes en Oriente Medio han sido bloqueadas desde el verano pasado y se les ha prohibido el acceso al territorio estadounidense, así como a sus familias.

Las autoridades de los Estados Unidos han pedido a las francesas que hagan lo mismo contra los colaboradores franceses que ya tienen prohibido el acceso a EEUU. Funcionarios franceses y

estadounidenses han procedido a investigaciones sobre sus donantes para presionarles. Además amenazas creíbles han sido dirigidas a algunos de sus redactores (23).



Mayor Dr. Doug Rokke

También los ataques se han dado en el tema clave de las armas radiactivas, como reconoce el Mayor Dr. Doug Rokke, que fue el encargado del fraudulento programa USA para “descontaminar Iraq” tras la guerra del Golfo en unas declaraciones en vídeo (24).

Muchos de los que trabajamos en este tema hemos sufrido agresiones y en concreto nosotros hemos tenido que tirar ya varios discos duros desde que empezamos a emitir nuestros boletines “Armas contra las guerras” muy polarizados en el tema de las nuevas armas radiactivas en enero de 2003.

Pero verás al final del artículo que estos ataques puntuales no son nada comparado con lo que nos espera.

RSF criticado por la UNESCO y la ONU

El 11 de marzo del 2008 la UNESCO criticó a Reporteros sin Fronteras (RSF) y retiró públicamente su apoyo a esta organización por mentir, utilizando el prestigio de la institución internacional, para avalar su campaña del 12 de marzo llamada Día Internacional de la Libertad de Expresión en Internet contra Cuba y China.

Marcio Barbosa, director general adjunto de la División de la libertad de expresión, de la democracia y de la paz de la ONU se negó a que la Unesco avalase las campañas politizadas de RSF.

Varias fuentes diplomáticas de la Unesco han declarado que la organización había tomado su decisión a consecuencia de la «falta reiterada de ética» (25, 26).



No es la primera vez que un organismo de la ONU critica a RSF. En mayo de 2003 el Comité de Naciones Unidas encargado de las Organizaciones No Gubernamentales suspendió por un año, del estatuto consultivo a RSF por haber participado en varias agresiones contra la Oficina de Turismo y

la Embajada de Cuba en Francia, y perturbar la sesión de apertura de la 59 Comisión de Derechos Humanos en Ginebra (27).

RSF recibía fondos del Consejo Económico y Social de Naciones Unidas, pero en julio de 2003 perdió el reconocimiento del Comité de Organizaciones No Gubernamentales, tras irrumpir en una sesión de la Comisión de Derechos Humanos con pancartas y panfletos alusivos a Cuba (28).

RSF es financiado por la CIA y por grupos vinculados con el terrorismo

No es de extrañar que RSF nunca denuncie a Estados Unidos, a Israel, ni a ningún país occidental. Las relaciones entre la organización RSF, la CIA y las agencias de manipulación de la información está bien documentada.

El profesor Salim Lamrani profesor, ensayista, periodista y autor que ha publicado varios libros sobre el tema (29), ha examinado estas relaciones muy documentadamente (30).



Salim Lamrani

RSF ha confesado que recibe financiación de varias organizaciones que apuestan. Te invito a examinar algunas de ellas.

El Centro para una Cuba libre



Es importante que te preguntes ¿qué es este centro?

El Centro para una Cuba libre es un grupúsculo de extrema derecha que tiene como objetivo según sus propios estatutos derrocar al gobierno cubano (31).

Y tienes que preguntarte ¿Quiénes son los responsables de este Centro?



Frank Calzón

Es dirigido por M. Frank Calzón, miembro de la extrema derecha cubana, ex agente de la CIA, antiguo dirigente de la organización terrorista Abdala, y antiguo director de la Fundación nacional cubano-americana (FNCA) que financió atentados terroristas contra la industria turística cubana uno de los cuales acabó con vida de un joven italiano.

Añadamos que el Centro para una Cuba libre es presidido por el propietario de Ron Bacardí acusado de financiar el terrorismo (32).

M. Ménard director de RSF ha admitido recibir subvenciones del Centro para una Cuba libre (Center for a Free Cuba) (33, 34).

Así se comprende que como el trabajo de RSF ha sido tan bueno, ha sido distinguido dándolo como el único ejemplo a seguir por otras ONG en el primer informe de la Comisión de asistencia a una Cuba libre por Collin Powell (35).

Y luego deberías preguntarte: ¿Quién financia el Centro para una Cuba libre?

LOS CUATRO INSTITUTOS SATELITES DE LA NED



Encontrarás que es una organización financiada por los Estados Unidos a través de su Agencia Internacional para el Desarrollo United States Agency for International Development (USAID) y la Fundación Nacional para la democracia, National Endowment for Democracy (NED) en numerosas referencias (36, 37, 38).

Diana Barahona y Jeb Sprague han demostrado que RSF es financiado mediante «préstamos» no reembolsados de la NED/CIA. por intermediario de la International Republican Institute (IRI), que es una rama de la NED/CIA, y han hecho un análisis detallado de estas organizaciones (39).

La NED fue creada en 1983 durante la presidencia del actor Ronald Reagan, como una pantalla de la Central Intelligence Agency CIA. O, dicho de otra forma, «para hacer públicamente lo que la CIA ha hecho subrepticamente durante decenios».

No creas que esto es propaganda comunista; Carl Gershman, su primer presidente lo dijo con todo su cinismo bastante claro ya en 1986: «sería terrible para los grupos democráticos del mundo entero que fueran vistos como subvencionados por la CIA, como ya sucedió en los años 60, por eso

creamos la NED» (40).

La NED es financiada por el Departamento de Estado Norteamericano para promover su visión del mundo; es decir, oponerse a los gobiernos que se resistan a la dominación de EEUU por todos los medios. A mediados de los 90 tenía un presupuesto oficial de 30 millones de dólares por año para financiar medios de comunicación, partidos políticos, sindicatos y movimientos disidentes en decenas de países (41).



La NED no sólo interviene financiando grupos contra el gobierno cubano, lo ha hecho también y sigue haciéndolo en todo el continente.

La abogada Eva Golinger ha denunciado algunas de las injerencia de EEUU en América Latina a través de la NED y de USAID (42).

“La National Endowment for Democracya (NED), es otro órgano financiero de Washington que promueve la subversión e injerencia en más de 70 países del mundo.

En el caso de Venezuela, esta estrategia comenzó a tomar forma en el año 2002, con el aumento en financiamiento a sectores de la oposición a través de la National Endowment for Democracy (NED) y la apertura de una oficina de transición (OTI) de la USAID en Caracas. Estos esfuerzos lograron consolidar un movimiento opositor en aquel momento, que a pesar de fracasar en el golpe de estado, alcanzó a causar daños severos a la industria petrolera y la economía nacional a través de un sabotaje económico y un "paro" de gerentes y empresarios...

En Bolivia está financiando grupos en regiones que abogan por el separatismo; conjuntamente con el programa de la USAID-OTI apoya a la autonomía de ciertas regiones, como Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija, promoviendo la desestabilización del país y del gobierno de Evo Morales”(43).

Ernesto Carmona escribe que “en Haití la NED financió los grupos armados de ex militares duvalieristas que desestabilizaron el país (al gobierno de Jean Bertrand Aristide) preparando la invasión franco estadounidense del 29 de febrero de 2004”(44).

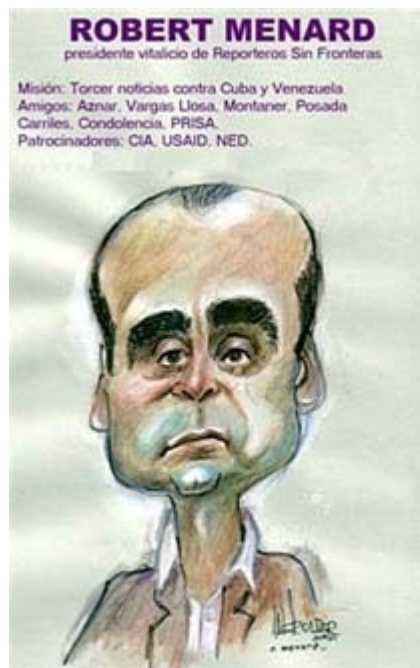
Esto no es agua pasada. Hace dos años Anthony Fenton y Dennis Bernstein, desenmascararon a Regine Alexandre, una reportera freelance de la agencia de noticias Associated Press (AP) y colaboradora del New York Times desde Haití, como funcionaria encubierta de la NED (45).

En general sus actividades se extienden a todo el planeta, como puede verse en el siguiente gráfico:



Fundaciones relacionadas con la Ned en el mundo.

El secretario general de la organización Robert Menard también ha admitido públicamente que recibe financiación de la NED “sin problemas” en la revista Nouvel Observateur (46, 47).



Un montaje como el de esta ONG supuestamente humanitaria requiere también una imagen.

Reporteros sin fronteras utilizan para sus campañas a la agencia Saatchi & Saatchi de Nueva York, filial de la multinacional Publicis, la cuarta empresa de publicidad y relaciones publicas más grande del mundo, que tiene entre sus principales clientes al ejército estadounidense, además de muchas multinacionales como General Motors, Dupont, General Mills, Johnson & Johnson, Toyota, Visa, Coca-Cola, Heinz, Kellogg's, Mc Donald's, Philip Morris, General Motors, Citibank, United Airlines, Walt Disney, Bacardi, etc (48).

Muchas de esas empresas tienen relaciones con el ejército y la CIA. Así, por ejemplo, General Motors tiene relación con el Pentágono, y Bacardí ha sido acusada de financiar el terrorismo contra Cuba en colaboración con la CIA y la FNCA, la Fundación Cubano Americana (49).

Recordemos que de la Fundación Cubano Americana fue dirigida por el Sr. Calzón que hoy dirige el Centro para una Cuba libre que está adscrito a una dependencia de la CIA, la Freedom House (50) que también financia a Reporteros sin Fronteras.

Jean-Guy Allard autor del dossier sobre Robert Ménard, el presidente de RSF, afirma que en Miami, la asociada Ménard, Nancy Pérez Crespo, tiene una red de agencias de información cubana subvencionadas por USAID y la NED, directamente ligadas con la Central Intelligence Agency (CIA).

"El grupo de Nancy Crespo está abiertamente ligado a una red de individuos que han participado en favor del terrorista internacional Luis Posada Carriles y para la liberación de Orlando Bosch, el terrorista más peligroso del continente, según el propio FBI" (51)

Además MSF recibe importantes aportes del Estado francés, de la Comisión Europea y de grupos financieros propietarios de medios de comunicación y de fabricantes de armas (52, 53).

En resumen RSF es financiado por una organización de extrema derecha dirigida por el antiguo director de una organización terrorista, y financiada por la CIA y, además, es financiada por la NED que es una pantalla de la CIA, así que no es una afirmación gratuita decir que RSF está financiada por el Departamento de estado norteamericano y por la CIA.

Reporteros sin fronteras al servicio del Pentágono

Reporteros Sin fronteras, bajo la tapadera de ser una asociación de defensa de la libertad de prensa, son una descarada oficina de propaganda del orden de las multinacionales y deberían cambiar su nombre por el de reporteros sin escrúpulos.

Sin escrúpulos de mentir y de ser financiados por el complejo militar – industrial y los conglomerados económicos y financieros de los poderosos del mundo.

En el Information Operations Roadmap, un documento estratégico del Pentágono, del 2003 pero desclasificado en 2006. difundido por la National Security Archive, (firmado por el entonces ministro de defensa Donald Rumsfeld el 30 de octubre de 2003) se confirma «La importancia del dominio de la información explica el objetivo de transformación de las Operaciones de Información para hacer de las mismas un arma en su totalidad como son las fuerzas aéreas, terrestres, navales y las fuerzas especiales»



Donald Rumsfeld.

Las estrategias del Ejército relacionadas con el control de la información incluyen la intoxicación masiva de los medios, pasando por la guerra electrónica la «guerra a Internet» y las operaciones psicológicas (Psyops) (54). «Las principales actividades en materia de información del Departamento de Defensa incluyen los asuntos públicos, el apoyo militar a la diplomacia pública y las operaciones psicológicas».

El tema de la credibilidad es fundamental como lo demuestra la siguiente estrategia expresada en el Information Operations Roadmap:

«Desarrollar sitios web al servicio de los objetivos de comunicación de los Estados Unidos. Los contenidos provendrían fundamentalmente de terceros y por lo tanto serían más creíbles para públicos extranjeros que si fueran producidos por oficiales estadounidenses» (55).

Unas condiciones que cumple perfectamente una ONG pintada de humanitaria como Reporteros sin fronteras.



Reporteros sin fronteras al servicio del imperio desde 1985.

La actual campaña contra china de reporteros sin fronteras es un buen ejemplo de esta estrategia pues, evidentemente, EEUU no puede hacerla directamente.

Por lo tanto denunciar a estos sitios web demostradamente al servicio de la agenda criminal del Pentágono, como el de Reporteros Sin Fronteras, y destruir su credibilidad es parte fundamental de nuestras armas contra las guerras.



Las nuevas armas cibernéticas

Mas allá de la censura y los ataques a páginas concretas hay algo mucho mas inquietante.



Los Estados Unidos han creado una unidad especial encargada de neutralizar los medios de comunicación extranjeros capaz de interferir el funcionamiento de sus infraestructuras técnicas. El estado mayor del US Strategic Command, en la base militar de Offutt (situada en Omaha,

Nebraska) estaría «encargado de utilizar e interferir el funcionamiento de los sistemas de comunicación y los sistemas electrónicos de los medios de comunicación en todo el mundo.

Bill Arkin, autor de una decena de obras sobre el ejército, afirma que la principal estructura del comando estratégico encargada de cumplir esa misión de neutralización es el Network Attack Support Staff (Ataque de las redes informáticas), con base en Fort Meade, Maryland, donde también se encuentra la Agencia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos (NSA), que responde por la inteligencia electrónica (56).



El Pentágono posee ya una unidad especializada capaz de destruir bruscamente las páginas de Internet de sus adversarios en caso de conflicto.

Esta «guerra de las redes» (Network Warfare) depende del ejército del Aire USA y está dirigida por el general Keith B. Alexander, el jefe de la Agencia Nacional de Seguridad.

La 67ª brigada de guerra de las redes dispone ya de más de 8 000 hombres al mando del coronel Joseph Pridotkas. Se prevé equiparla antes de octubre de potentes robots capaces de anular millares de páginas simultáneamente, según ha declarado el coronel Charles W. Williamson en el último número de la revista Armed Forces Journal (57).

Hay que preguntarse por qué esa prisa en tener este arma cibernética lista antes de octubre de este año.

¿Tendrá algo que ver con la próxima guerra nuclear contra Irán antes de que acabe el mandato de la administración Bush?

Esperemos que no...

Pero desgraciadamente, lejos de haber retrocedido tras la publicación de los las declaraciones de la AIEA (58, 59) y del informe de las 16 principales agencias de inteligencia USA (60) que estaban de acuerdo en que Irán no representaba una amenaza nuclear, la estrategia guerrera se está reactivando en los últimos meses.

■ 2- Denunciante señala que hotel de Bagdad atacado por EE.UU. estaba en lista de objetivos militares. Amy Goodman. *

Ya han pasado más de cinco años desde que comenzó la invasión de Iraq, desde que el presidente Bush se paró bajo la pancarta que decía “Misión Cumplida” en la cubierta de aquel portaaviones. Mientras que el quinto aniversario de estos eventos ha tenido cierta repercusión, otro no la ha tenido en absoluto: el ataque contra el Hotel Palestina de Bagdad llevado a cabo por un tanque del ejército de Estados Unidos el 8 de abril de 2003. En el ataque resultaron muertos dos periodistas no incorporados a las tropas estadounidenses, los camarógrafos Taras Protsyuk, de Reuters, y José Couso, de la cadena de televisión española Telecinco. Couso grabó su propia muerte. Se encontraba filmando desde el balcón y registró con su cámara la imagen del distante tanque cuando rotaba su torre y disparaba contra el hotel. Un tribunal español ha acusado a tres soldados estadounidenses de homicidio, pero el gobierno de Estados Unidos se niega a entregar a los soldados acusados. La historia podría haber acabado ahí, tan sólo un día más de violencia y muerte en Iraq, si no fuera por una joven veterana de la inteligencia militar de Estados Unidos que decidió contar lo que sabe.

Adrienne Kinne es una ex sargento del ejército que trabajó en inteligencia militar durante 10 años,

de 1994 a 2004. Formada en el idioma árabe, trabajó en el ejército traduciendo comunicaciones interceptadas. Me contó en una entrevista que le hice esta semana que vio una lista de blancos militares que incluía al Hotel Palestina. Ella sabía que había periodistas alojados allí, ya que había interceptado llamadas realizadas desde el Hotel Palestina entre periodistas y sus familiares y amigos en sus países de origen (un acto que ella pensaba que era ilegal e inconstitucional).

Kinne dijo: “Estábamos realizando escuchas a periodistas que estaban alojados en el Hotel Palestina. Y recuerdo eso, concretamente, porque durante la intensificación de la operación ‘Shock and Awe’... se nos dio una lista de posibles objetivos en Bagdad, y el Hotel Palestina estaba entre ellos. Sumando una cosa con la otra, acudí a mi oficial a cargo, y le dije que había periodistas alojados en ese hotel que pensaban que estaban a salvo, y que a pesar de ello nosotros lo teníamos incluido en una lista de posibles objetivos, y que de algún modo no se estaban uniendo estos dos puntos, y le dije: “¿no deberíamos hacer un esfuerzo para asegurarnos de que la gente que corresponda conozca la situación?” Y, desafortunadamente, mi oficial a cargo... básicamente me dijo que mi trabajo no era analizar ... alguien en un nivel superior de la cadena de mando sabía lo que estaban haciendo”.

Kinne mencionó que el oficial a cargo era el Brigada John Berry.

El relato de Kinne contradice directamente el discurso oficial del gobierno de Estados Unidos. El 2 de mayo de 2003, Colin Powell, el entonces Secretario de Estado y ex general del ejército, visitó España. Dijo sobre el Hotel Palestina: “Estábamos al tanto del hotel. Sabíamos que era un hotel en el que se alojaban periodistas y otras personas, y por esa razón no fue atacado durante ninguna fase de la campaña aérea”.

Si Powell estaba diciendo la verdad, entonces ¿por qué estaba incluido el hotel en la lista de objetivos que Kinne afirma haber leído en un correo electrónico seguro? ¿O estaba usando cuidadosamente sus palabras cuando dijo que no fue un objetivo durante la “campaña aérea”?

Kinne también reveló que el ejército espía a organizaciones no gubernamentales como Médicos Sin Fronteras y la Cruz Roja Internacional, interviniendo llamadas telefónicas de esos grupos — también un acto ilegal— y lo justificaba con la excusa de que podría darse la casualidad de que hablaran de un arsenal de armas de destrucción masiva, o que su teléfono satelital podría haber sido robado por terroristas.

También recibió y tradujo un fax del Congreso Nacional Iraquí, el grupo de exiliados iraquíes financiado por la CIA que estaba proporcionando información falsa sobre armas de destrucción masiva al gobierno estadounidense para reforzar los argumentos a favor de la guerra. Esta información de inteligencia fue considerada de alto valor y fue enviada directamente a la Casa Blanca.

Kinne ha demostrado tener un gran coraje y ha asumido grandes riesgos al sacar a la luz estas informaciones, al denunciar la situación. Ha seguido la tradición de Daniel Ellsberg, que filtró los “Documentos del Pentágono” (Pentagon Papers) durante la guerra de Vietnam. Ellsberg ha pedido a los trabajadores del gobierno que denuncien este tipo de situaciones:

“Es un riesgo muy, muy grande tener la cantidad de información secreta que tenemos actualmente y que ha permitido al presidente mentirnos para meternos en esta guerra y que nos está conduciendo hacia una guerra incluso más desastrosa en Irán. Es tiempo de que haya revelaciones no autorizadas, que es la única cosa que nos va a decir la verdad sobre lo que está pasando, y esas denuncias deberían ocurrir, en mi opinión, a un nivel que posibilite o incluso garantice que se identifique a la persona que haga la denuncia”.

El hermano de José Couso, Javier, ha perseguido sin descanso la justicia para su hermano, viajando por todo el mundo para que se conozca su historia e impulsando el caso en los tribunales españoles. Las revelaciones de Kinne crearon revuelo en España, donde se está poniendo en cuestión la jurisdicción de los tribunales españoles en el caso contra los tres soldados estadounidenses.

El video de las revelaciones de Kinne fue descargado y rápidamente traducido para ser presentado al día siguiente ante el tribunal en Madrid.

La Casa Blanca de Bush, ahora lo sabemos, usó generales retirados con vínculos con el Pentágono y con contratistas militares para engañar a la población estadounidense. Los periodistas independientes, los no incorporados a las tropas estadounidenses en Iraq eran una espina para los maestros del engaño del Pentágono.

¿Podría haber sido el ataque del 8 de abril un mensaje para esos periodistas? Gracias a la ex sargento del ejército Adrienne Kinne puede ser que estemos más cerca de saberlo (61).

* Amy Goodman es la presentadora de Democracy Now!, noticiero internacional diario emitido en más de 700 emisoras de radio y TV en Estados Unidos y el mundo. Posee también un boletín diario de noticias al que es posible suscribirse gratuitamente.

La Federación Internacional de Periodistas pide una investigación sobre bombardeo estadounidense de 2003 contra el Hotel Palestina en Irak

Democracy Now

La Federación Internacional de Periodistas está exigiendo una investigación exhaustiva sobre el bombardeo estadounidense del año 2003 contra el Hotel Palestina en Bagdad, que causó la muerte de dos periodistas extranjeros: el camarógrafo español José Couso de Telecinco, y el camarógrafo de Reuters, nacido en Ucrania, Taras Protsyuk. Este grupo de defensa de los derechos de los trabajadores de los medios pidió que se iniciara la investigación luego de que la ex sargento del Ejército Adrienne Kinne le dijo a Democracy Now! que vio que el Hotel Palestina figuraba en una lista de blancos. En ese entonces Kinne trabajaba para la inteligencia militar. Según dijo, ella sabía que había periodistas en el hotel porque habitualmente interceptaba sus llamadas telefónicas.

La sargento Adrienne Kinne dijo: “En una oportunidad escuchamos a los periodistas que se quedaban en el Hotel Palestina. Y lo recuerdo concretamente porque durante el período previo a la operación ‘Shock and Awe’ (‘Impacto y Terror’), con la que muchas personas de mi unidad estaban inquietantemente entusiasmadas, nos entregaron una lista de posibles blancos en Bagdad, y el Hotel Palestina era uno de esos posibles blancos”.

Aidan White, de la Federación Internacional de Periodistas, dijo: “Esta última información aumenta nuestra preocupación de que este ataque no se haya investigado e informado como era debido para encubrir la realidad de que Estados Unidos imprudentemente estaba poniendo en peligro la vida de los trabajadores de los medios” (62).

La agencia internacional de noticias Reuters se adhirió a las peticiones de realizar una nueva investigación del bombardeo del Hotel Palestina en Bagdad. El camarógrafo de Reuters Taras Protsyuk murió en el atentado junto con el camarógrafo español José Couso, de Telecinco. El martes, Reuters se sumó a la Federación Internacional de Periodistas en el reclamo de solicitar una nueva investigación, en base a la aparición de la ex sargento del Ejército Adrienne Kinne en Democracy Now!. La semana pasada la sargento Kinne dijo que vio al Hotel Palestina en una lista de blancos de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, cuando trabajaba en inteligencia militar. Kinne afirmó que sabía que los periodistas estaban en el hotel porque a menudo interceptaba sus llamadas telefónicas. Reuters dice que le pedirá una nueva investigación al Comité de Servicios Armados del Senado (63).

Mientras tanto, en España, un juez que investiga la muerte de Couso solicitó a Kinne que declare, y acordó incluir como prueba una transcripción de su entrevista en Democracy Now!. El juez, Santiago Pedraz, resistió la presión del gobierno español de desestimar el caso, y dice que planea visitar Bagdad para continuar su investigación (64).

3- La guerra de EE.UU. contra periodistas Amy Goodman

Sami al-Haj es hoy un hombre libre luego de haber sido prisionero del ejército de Estados Unidos durante más de seis años. ¿Su crimen? Ejercer el periodismo.

En su embestida contra los periodistas, el gobierno de Bush ha encarado acciones tales como ataques directos, intimidación, encarcelamiento y bloqueo informativo para limitar la capacidad de los periodistas para hacer su trabajo.

El blanco principal durante estos últimos siete años ha sido Al-Jazeera, la emisora árabe de televisión con sede en Doha, Qatar.

En noviembre de 2001, a pesar de que Al-Jazeera había proporcionado al ejército de Estados Unidos las coordenadas de sus oficinas en Kabul, bombarderos estadounidenses atacaron la sede de Al-Jazeera, destruyéndola.

Un reportero de Al-Jazeera que cubría la cumbre entre George Bush y Vladimir Putin celebrada en Crawford, Texas, ese mismo mes, fue detenido por el FBI porque su tarjeta de crédito estaba “vinculada a Afganistán”.

En la primavera de 2003, Estados Unidos lanzó cuatro bombas sobre el hotel Sheraton de Basora, Iraq, lugar en el que los corresponsales de Al-Jazeera –los únicos periodistas que informaban desde aquella ciudad– eran los únicos huéspedes.

Otro trabajador de Al-Jazeera, al pasar por un puesto de control en Bagdad, mostró su identificación a un infante de marina estadounidense, pero sólo consiguió que los marines dispararan contra su vehículo. Él salió ileso.

No se puede decir lo mismo de Tareq Ayyoub, un corresponsal de Al-Jazeera que se hallaba en el tejado de las oficinas de la cadena de noticias en Bagdad el 8 de abril de 2003 cuando un avión de combate estadounidense lanzó misiles contra el edificio. Tareq resultó muerto. Su viuda, Dima Tahboub, me dijo: “El odio engendra odio. Estados Unidos afirmó que estaba haciendo esto para aniquilar el terrorismo. ¿Quién practica el terrorismo ahora?”.

Y luego está la historia de Sami al-Haj. Como camarógrafo de Al-Jazeera, informaba sobre la invasión estadounidense de Afganistán. El 15 de diciembre de 2001, cuando se encontraba en una ciudad paquistaní cercana a la frontera con Afganistán, Haj fue arrestado, y posteriormente enviado a una prisión en Afganistán. Seis meses después, esposado y amordazado, fue trasladado en avión a la prisión estadounidense de la Bahía de Guantánamo. Haj estuvo detenido allí durante casi seis años, fue interrogado repetidas veces pero nunca se lo acusó de ningún crimen y nunca fue juzgado por ningún tribunal. Realizó una huelga de hambre durante más de un año, pero fue alimentado a la fuerza por sus carceleros, a través de un tubo introducido por la nariz hasta su estómago. Haj fue liberado repentinamente esta semana. El gobierno de Estados Unidos anunció su traslado a Sudán, su país de origen, para ser custodiado allí, pero el gobierno de Sudán no llevó a cabo ninguna acción contra él. Fue llevado inmediatamente a una sala de urgencias, y en poco tiempo fue visto nuevamente en su emisora, Al-Jazeera:

“Estoy muy feliz de estar en Sudán, pero a la vez estoy muy triste por la situación de nuestros hermanos que siguen en Guantánamo. Las condiciones en Guantánamo son muy, muy malas, y empeoran día a día. Nuestra condición humana, nuestra dignidad humana fue violada; el gobierno estadounidense fue más allá de todos los valores humanos, de todos los valores morales y de todos los valores religiosos. En Guantánamo hay animales llamados iguanas, ratas que son tratadas con más humanidad. Pero hay gente de más de 50 países que está completamente privada de todos sus derechos y privilegios, y a quienes no les conceden los derechos que otorgan a los animales”.

Haj describió la profanación del Corán como parte de los esfuerzos para quebrantar su voluntad: “Demostraban su desprecio al Corán, lo destruyeron varias veces y ponían sus pies sucios sobre él. También se sentaban en el Corán cuando intentaban enfadarnos. Cometieron repetidas violaciones contra nuestra dignidad y nuestros órganos sexuales”. Al menos un funcionario del Departamento de Defensa ha negado esas acusaciones.

En enero, Asim al-Haj, hermano de Sami, me habló sobre los 130 interrogatorios en una entrevista: “Durante aquel tiempo, los interrogatorios trataban todos sobre Al-Jazeera y su presunta relación con al-Qaeda. Intentaron inducir a mi hermano a que espiera a sus colegas de Al-Jazeera”.

Según el Comité para la Protección de los Periodistas (CPJ, por sus siglas en inglés), 10 periodistas han permanecido detenidos por el ejército de Estados Unidos durante largos períodos de tiempo y después han sido liberados sin que se presentaran cargos en su contra.

Hace unas semanas, el ejército estadounidense liberó en Iraq al fotógrafo de Associated Press Bilal Hussein, ganador del Premio Pulitzer, luego de haberlo mantenido en prisión durante dos años sin presentar cargos en su contra. El ejército había acusado a Hussein en una ocasión de ser un “agente terrorista que se había infiltrado en AP”.

El comité informa que 127 periodistas y otros 50 trabajadores de medios de comunicación han sido asesinados en Iraq desde 2003, mucho más del doble de los periodistas fallecidos en la Segunda Guerra Mundial. Debemos recordarle al gobierno de Bush: no maten al mensajero.

DN!: Boletín Democracy Now! Publicado el 7 de mayo de 2008

■ Referencias y notas:

1- Reporters sans frontières, «Iraq – rapport annuel 2004». http://www.rsf.org/article.php3?id_article=9884

2- Reporters sans frontières, «‘Deux meurtres pour un mensonge’ », 15 enero 2004. http://www.rsf.org/article.php3?id_article=9043 (sitio consultado el 10 enero 2008).

3- Familiares de José Couso, «La familia de José Couso pide a Reporteros. Sin Fronteras que se retire de la querrela», 17 enero 2004. www.josécouso.info

4- Amy Goodman “Denunciante señala que hotel de Bagdad atacado por EE.UU. estaba en lista de objetivos militares” 14 de mayo de 2008. http://www.democracynow.org/blog/2008/5/15/amy_goodmans_new_column_whistle_blower_points_to_target_list_in_us_attack_on_hotel.

5- Robert Fisk. La grande guerre pour la civilisation. La conquête du Moyen-Orient. Ed. La Découverte, 2005, 1437 páginas.

6- John Pilger. Periodistas independientes y medios alternativos informan valientemente sobre lo que los grandes medios ocultan. New Stateman. <http://www.zmag.org/content/showarticle.cfm?SectionID=21&ItemID=9197>. Traducido en Rebelión. www.rebellion.org.

7- Hernán Zin. Fadel Shana, séptimo periodista asesinado por el ejército israelí. felap.info lunes, 21 de abril de 2008. <http://blogs.20minutos.es/enguerro/post/2008/04/17/fadel-shana-septimo-periodista-asesinado-el-ejercito>.

8- Periodista asesinado en Gaza. La Hoja de Mancuso 19-4-08.

9- A. Embid “ Lo que no le han contado sobre la guerra del Líbano, y la próxima guerra nuclear contra Irán”, Madrid, AMC.

10- Eugenio García Gascón. Jerusalén. Público 27-5-08 citando al Times 26 - 5- 08 Londres.

11- Pascual Serrano. Cómo Reporteros sin Fronteras aborda el asesinato de un periodista por el ejército israelí www.pascualserrano.net. [rebellion.org](http://www.rebellion.org) y [mundoarabe.org](http://www.mundoarabe.org) 04/2008.

12- José Daniel Fierro. La situación de los periodistas en el mundo, un análisis sobre manipulación. www.rebellion.org

13- La Comisión Investigadora de Atentados a Periodistas (CIAP) fue establecida durante el Seminario sobre Derechos Humanos de los Periodistas efectuado en Ciudad de México del 16 al 17

de febrero de 1993, por mandato del VI Congreso de la Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP), celebrado en octubre de 1991 en Brasil. <http://www.felap.net/article137118.html>

14- Ernesto Carmona*, Antonio Moltó* “Mataron a un periodista en Cuba, ...pero hace 50 años”. <http://www.voltairenet.org/article157026.html>

15- Reporters sans frontières, «Lettre ouverte à ses détracteurs», Réseau Voltaire, 12 septembre 2006. http://www.voltairenet.org/article143413.html?var_recherche=Reporters+sans+fronti%C3%A8res?var_recherche=Reporters%20sans%20fronti%C3%A8res

16- Camarógrafo de Al Jazeera Sami Al-Haj fue liberado de Guantánamo Boletín Democracy Now! - 02 de mayo, 2008

17- Salim Lamrani, «Reporters sans frontières et ses contradictions», Réseau Voltaire, 27 septembre 2006. <http://www.voltairenet.org/article127332.html>

18- Salim Lamrani. La superchería de Reporteros Sin Fronteras Rebelión. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=58276>.

19- Information Operations Roadmap. United-States, Department of Defense, released by National Security Archive (PDF 2,3 Mb): http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB177/info_ops_roadmap.pdf.

20- <http://www.felap.net/article137323.html>

21- Adam Liptak, «A Wave of the Watch List, and Speech Disappears », The New York Times, 4 marzo 2008.

22- Diferentes direcciones de Uruknet:

www.ুরুnet.info

www.ুরুnet.de

www.ুরুnet.biz

www.ুরুnet.org.uk

www.ুরুnet.com

www.ুরুnet.org

www.ুরুnet.it

www.ুরুnet.eu

www.ুরুnet.net

www.ুরুnet.web.at.it

23- Le Réseau Voltaire est en danger. Il a besoin de vous !. 13 mayo 2008. <http://www.voltairenet.org/article152108.html>

24-Libro adjunto al DVD Uranio empobrecido un nuevo crimen contra la humanidad. Entrevistas con los expertos disidentes editado por a AMC. <http://www.amcmh.org>

25- Salim Lamrani. Pourquoi l'Unesco ne peut pas s'associer à Reporters sans frontières. 24 mars 2008. Mondialisation.ca <http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=8428>

26- “Comunicado de la UNESCO sobre la retirada del patrocinio al Día Internacional de la Libertad de Expresión en Internet, organizado por Reporteros sin Fronteras”. 12 marzo 2008 http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=42051&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

27-Pascual Serrano. La UNESCO vuelve a desautorizar a Reporteros sin Fronteras. 13/03/2008. www.rebelión.org.

28- Ernesto Carmona, Diana Barahona. «Reporteros Sin Fronteras» recibe financiamiento de EEUU. Voltaire, 22 de marzo de 2005.

29- Salim Lamrani: "Washington contre Cuba" (Pantin : Le Temps des Cerises, 2005), Cuba face à

l'Empire (Genève : Timeli, 2006)

«Fidel Castro, Cuba et les Etats-Unis » (Pantin : Le Temps des Cerises, 2006). « Double Morale. Cuba, l'Union européenne et les droits de l'homme » (Paris: Editions Estrella, 2008).

Contacto: lamranisalim@yahoo.fr

30- Salim Lamrani. Pourquoi l'Unesco ne peut pas s'associer à Reporters sans frontières. 24 mars 2008. Mondialisation.ca

<http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=8428>

31- Dossier Robert Ménard. Por qué Reporteros Sin Fronteras se ensaña contra Cuba, por Jean-Guy Allard y Marie-Dominique Bertuccioli, Lanctôt éditeur (Québec).

32- Thierry Meyssan. Cuando Reporteros Sin Fronteras encubre a la CIA. Voltaire. 27 de abril de 2005

33- John M. Broder, « Political Meddling by Outsiders : Not New for U.S.», The New York Times, 31 marzo 1997, p. 1.

34- Salim Lamrani, « La Fondation nationale cubano-américaine est une organisation terroriste », Mondialisation, 27 julio 2006.

35- Colin L. Powell, Commission for Assistance to a Free Cuba, (Washington: United States Department of State, mayo 2004). www.state.gov/documents/organization/32334.pdf (sitio consultado el 7 de mayo de 2004), p. 20).

36- Thierry Meyssan « La NED, nébuleuse de l'ingérence démocratique », Voltaire, 22 enero 2004.

37- Cuba Socialista, « The Cuban exile, The Miami Mafia », 19 febrero 2004. University of Texas, Frank Calzón Téléchargement

38- Salim Lamrani. La superchería de Reporteros Sin Fronteras Rebellion.org (<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=58276>)

39- Diana Barahona, Jeb Sprague. Le financement de Reporters sans frontières par la NED/CIA 7 agosto 2006 Voltaire. Original en inglés en Counterpunch, 1 agosto 2006.

40- David K. Shipler, «Missionaries for Democracy: U.S. Aid For Global Pluralism», The New York Times, 1 junio 1986, p. 1.

41- John M. Broder, «Political Meddling by Outsiders: Not New for U.S.», The New York Times, 31 marzo 1997, p. 1.

42- Eva Golinger abogada e investigadora sobre el tema de la injerencia de EEUU en Venezuela y América Latina. Autora de los libros El Código

Chávez: Descifrando la intervención de EEUU en Venezuela; y Bush vs.

Chávez: La Guerra de Washington contra Venezuela. Los dos editados en español por Monte Ávila Editores.

43- Eva Golinger. USAID en Bolivia y Venezuela: la subversión silenciosa. Bolpress. http://www.elcorreazo.com/analisis/ar_20071211_usaid.html

44- Ernesto Carmona*, Diana Barahona. «Reporteros Sin Fronteras» recibe financiamiento de EEUU. Voltaire 22 de marzo de 2005.

45- Asheville Global Report (News from the front lines) 9-15 de febrero

2006 del de EEUU. Citado por Ernesto Carmona en su artículo “Desenmascaran en Haití a una reportera NED” Voltaire. 16 de febrero de 2006.

46- Robert Ménard, « Forum de discussion avec Robert Ménard », Le Nouvel Observateur, 18 abril 2005. www.nouvelobs.com/forum/archives/forum_284.html

- 47- “El secretario general de Reporteros sin Fronteras reconoce que su organización está financiada por Estados Unidos” <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=14778>.
- 48- Pascual Serrano. La UNESCO vuelve a desautorizar a Reporteros sin Fronteras. 13/03/2008. Rebelión.
- 49- Hernando Calvo Ospina. Ron Bacardí, la guerra oculta. Red de consumo solidario. www.consumosolidario.org
- 50- Freedom House: cuando la «libertad» no es más que un pretexto, Red Voltaire, 3 de enero de 2005.
- 51- "Le dossier Robert Ménard". Jean-Guy Allard y Marie-Dominique Bertuccioli. Lanctôt Éditeur. Puede obtenerse en la biblioteca de la Red Voltaire.
- 52- Pascual Serrano. La UNESCO vuelve a desautorizar a Reporteros sin Fronteras. 13/03/2008. Rebelión op cit.
- 53- Thierry Meyssan. Cuando Reporteros Sin Fronteras encubre a la CIA. Voltaire. 27 de abril de 2005.
- 54- Cyril Capdevielle. La guerra de la información. Voltaire 3 de marzo de 2006.
- 55- Information Operations Roadmap. United-States, Department of Defense, released by National Security Archive (PDF 2,3 Mb): http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB177/info_ops_roadmap.pdf.
- 56- Bill Arkin, Los Estados Unidos están dispuestos a neutralizar los medios de comunicación extranjeros. Análisis en la cadena de televisión NBC.
- 57- Le Pentagone veut pouvoir détruire tous les sites Internet qui le gênent. <http://www.voltairenet.org/article157054.html>
- 58- Ver Boletín Armas contra las guerras nº 164- Los tambores de guerra redoblan más fuerte cuando las coartadas para iniciarla se desmoronan. Alfredo Embid. Israel bombardea Siria impunemente. Antecedentes de la agresión Israelí. Se reagudiza la preparación de la guerra contra Irán. La Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) denuncia las mentiras de la administración USA. Irán no constituye un peligro atómico según la AIEA. La AIEA pide que el programa nuclear israelí se someta a inspección Crece la oposición a la guerra. Las Fuerzas aéreas USA ¿bloquean un transporte de bombas atómicas? Alfredo Embid.
- 59- Ver Boletín Armas contra las guerras nº 168. Los tambores de guerra de la próxima guerra nuclear contra Irán suenan más fuerte: Bush habla de la tercera guerra mundial. Las coartadas para iniciar la guerra. El peligro atómico de Irán no existe según la AIEA. El fraude de la amenaza “terrorista” de Irán no existe según generales USA. Miles de objetivos en el ataque a Irán. La necesidad de organizar otro auto atentado del tipo 11/S en cuestión de meses. La provocación de las sanciones unilaterales a Irán. Evidencias del incremento de preparativos militares para el ataque. USA/GB crean grupos terroristas en Irán. Las tropas de EEUU y GB ya han invadido el territorio iraní. Paralelamente crece la disidencia en el gobierno y el ejército USA. Más sobre el incidente de las bombas atómicas “perdidas” en Barksdale. El conjunto del Estado Mayor del Comando Central, Centcom, amenaza con desobedecer si se da la orden de atacar a Irán. Alfredo Embid
- 60- Ver boletín nº 169. Una tregua en la guerra contra Irán
- Nueva evaluación de las dieciséis agencias de inteligencia de Estados Unidos
- El meteorito de Perú era un satélite espía USA que pudo ser derribado por la propia fuerza aérea.
- El incidente de Barksdale. Muerte en circunstancias extrañas de los principales testigos del incidente del B-52.
- El ataque ha sido probablemente detenido por los propios militares
- 61- Amy Goodman “Denunciante señala que hotel de Bagdad atacado por EE.UU. estaba en lista de

objetivos militares” 14 de mayo de 2008. <http://www.democracynow.org/es>, traducido por: Ángel Domínguez y Democracy Now! en español, Contacto: spanish@democracynow.org
Reproducido el Jueves 22 mayo 2008 en : http://www.josecouso.info/rubrique.php3?id_rubrique=9

62- DN!: Boletín Democracy Now!, 20 de mayo, 2008

63- Reuters se adhiere a la petición de investigar atentado de Estados Unidos contra Hotel Palestina en 2003. Re: Boletín Democracy Now! -- 21 de mayo, 2008.

64- Querrela. Providencia Magistrado-Juez Sr. Pedraz Gómez. Del 20 de mayo de 2008
http://www.josecouso.info/article.php3?id_article=343