



BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
de
GEMINIS PAPELES DE SALUD

<http://www.herbogeminis.com>

Ambientalistas cortaron al mismo tiempo rutas en San Juan y La Rioja

Grupos ambientalistas realizaron hoy cortes de ruta en las provincias de San Juan y La Rioja, con bloqueos parciales y totales, en el marco de protestas contra el desarrollo de proyectos mineros contaminantes.

Manifestantes de la Unión de Asambleas Ciudadanas cortaron la ruta nacional 40, en la localidad de Albardón, al norte de la ciudad de San Juan.

Gendarmería informó que el corte se realizó a la altura del Parque Industrial de Albardón, 12 kilómetros al norte de la capital de la provincia.

Esa ruta es el acceso principal a los departamentos Iglesia y Jáchal, ubicados en el norte de San Juan, donde se encuentran ubicados los tres proyectos mineros en funcionamiento en la provincia: Veladero, Casposo y Gualcamayo.

Los manifestantes bloquearon por completo la ruta, aunque dejaron pasar a algunos ómnibus de larga distancia.

La protesta ambientalista forma parte de una acción organizada en forma conjunta con grupos de otras provincias que cuentan también con proyectos de megaminerías.

En tanto, las Asambleas Ciudadanas por la Vida de La Rioja se instalaron hoy en la ruta nacional 38, en la localidad de Patquía, donde interrumpieron el paso de camiones que llevan materiales a emprendimientos mineros

Protestaron en zonas clave de esas provincias que tienen instalados proyectos mineros contaminantes y por donde circulan camiones que transportan insumos para el desarrollo de esos emprendimientos.



Los manifestantes, que pedían a los transeúntes que no voten el domingo a los candidatos "promineros", instala-

ron el piquete en una zona ubicada 70 kilómetros al sudeste de la ciudad de La Rioja.

En la zona se encuentra el cruce

de las rutas que comunican La Rioja capital con Córdoba y Buenos Aires, que conduce a Chilecito, Famatina y las provincias de Cuyo.

Cecilia Matta, de la Asamblea de la Capital, dijo desde el lugar que "no estamos dejando pasar a los camiones que transportan insumos mineros".

El resto de los vehículos "pasa después de que los detenemos unos momentos para entregarles folletería y un mapa de la región donde están ubicados los principales emprendimientos mineros", manifestó.

Según Matta, en general "la gente reacciona bien, adhiere" al rechazo a la minería contaminante.

El lema del movimiento es "gane quien gane aquí no habrá minería", en relación a las elecciones provinciales y locales que se celebrarán en La Rioja el domingo.

Otra manifestante, Carina Díaz Moreno, de Chilecito, dijo que estaban pidiendo a los riojanos que "no voten a los candidatos promineros", aunque la mayoría de los postulantes están a favor de esos proyectos.

Matta dijo que por la mañana pasó por el lugar el ex gobernador Angel Eduardo Maza, quien asumió ante ellos la responsabilidad de ser el impulsor de la minería y de la actual legislación minera nacional, durante el menemismo.

"Nos contestó que no sabía de qué estábamos hablando" cuando denunciábamos los proyectos, sostuvo Matta. □

CHILE

Unas 15.000 personas protestan en Santiago contra represas en la Patagonia

Unas 15.000 personas realizaron una manifestación pacífica este sábado por el centro de Santiago en contra de un proyecto privado que pretende construir cinco represas en la Patagonia chilena.

La protesta, convocada por entidades ecológicas, partió desde la céntrica plaza Italia con lienzos con la inscripción "Niños por la Patagonia", y gritos de "¡Patagonia sin represas!" y "¡Piñera entiende, Chile no se vende!" contra la construcción de represas en los cristalinos ríos Pascua y Baker en la Patagonia chilena.

Las columnas de manifestantes avanzaron por la Alameda, la principal avenida de la capital chilena, y se concentraron a metros del frontis del gubernamental Palacio de La Moneda, donde repudiaron la defensa del proyecto por parte de la administración del presidente, Sebastián Piñera.

Más temprano, el mandatario dijo en una entrevista con el diario El Mercurio que, si bien tiene el compromiso de "garantizar la generación de energía que Chile necesita", su gobierno "no tiene compromiso con ningún proyecto ni ninguna empresa en particular".

Unos 800 policías fueron dispuestos para controlar la manifestación.

La protesta volvió al punto de partida y, al concluir, un centenar de manifestantes atacaron a los uniformados con piedras y botellas antes de ser dispersados por carros lanza-aguas.

Una anterior marcha realizada hace una semana contra las represas concluyó con 67 detenidos y una decena de heridos.

Las infraestructuras serán construidas en el marco de un proyecto conocido como HidroAysén, de propiedad de la española Endesa -controlada por la italiana Enel- y la chilena Colbún, y que ya fue aprobado por una comisión ambiental, mientras que entidades ecológicas anunciaron que impugnarán el emprendimiento. □

Más de 250.000 antinucleares toman la calle en 20 ciudades alemanas

Unas 250.000 personas salieron este sábado a la calle en veinte ciudades alemanas exigiendo "desconexión nuclear", la renuncia inmediata a la energía nuclear con el cierre de las centrales.

Las 17 centrales nucleares de Alemania deberían apagar sus motores hasta el año 2021, recomiendan los expertos de la Comisión Ética designada por el gobierno de la canciller Angela Merkel en su informe final, al que tuvo acceso hoy DPA.

"Una década es suficiente", escribieron los 17 integrantes de ese gremio, representantes del mundo económico, científico y religioso de Alemania.

El informe le será entregado oficialmente a Merkel hasta el domingo y el lunes será presentado públicamente en Berlín.

Mientras, decenas de miles de personas volvieron a salir hoy a las calles de las principales ciudades de



Alemania para exigir el abandono inmediato de la energía nuclear y una rápida transición a las renovables..

"¡Apaguen, apaguen!", coreaban los manifestantes que avanzaron por la arteria principal de Berlín pasando por la emblemática Puerta de Brandeburgo y por la cercana Cámara baja del Parlamento alemán, el

Bundestag, hasta llegar a la sede de la Unión Cristianodemócrata (CDU) de Merkel.

Con ello quisieron enviar una señal a su gobierno de centroderecha, que se reunirá el domingo para tomar la esperada decisión sobre el futuro energético de la mayor economía europea. □

Alemania cerraría todas sus plantas nucleares para 2022

Tras las múltiples protestas en contra de la energía nuclear que se han suscitado en Alemania, la canciller Angela Merkel ha anunciado que la nación se desprenderá de sus plantas termoneucleares para 2022. Amén de las manifestaciones y el descontento civil, esta decisión se tomó después de que Merkel recibiera una recomendación de la Comisión de Ética para la Seguridad Energética, instándola a cerrar las 17 instalaciones de este tipo en el país.

La dependencia de diferentes naciones hacia la energía nuclear ha estado en tela de juicio desde el trágico incidente de Fukushima. A raíz del desastre, numerosas ONGs han externado su negativa hacia que los gobiernos impulsen nuevos programas nucleares, y han solicitado que se apueste por otras energías renovables.

Alemania tomó acciones directas tras el accidente japonés, dándole marcha atrás a una política de Estado pro-nuclear y apagando siete de las plantas nucleares más viejas del país. Tras esa decisión, la Comisión de Ética evaluó el resto de las instalaciones. Su dictamen es categórico: las siete plantas clausuradas deben permanecer así, en tanto que las diez restantes deberían ser desactivadas de manera gradual.

Por supuesto, la decisión ha sido controversial para la Agencia Federal de Redes, quienes cuestionan la capacidad que tiene Alemania sin las siete plantas para abastecer de electricidad a su población. Los miembros de este organismo acusan que la red eléctrica opera al límite de su capacidad sin el apoyo de estas termoneucleares. □



ENTERRAR O QUEMAR LA BASURA NO ES BASURA CERO

Las organizaciones integrantes de la Coalición Ciudadana Anti-incineración, junto a las Organizaciones No Gubernamentales de la Asamblea Ambiental No + CEAMSE que desde hace 7 años accionan para el cierre definitivo del relleno ilegal de Ensenada bajo el acuerdo de la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires, manifiestan las preocupaciones ante el proyecto de la planta de tratamiento de residuos, propuesto por la UTE conformada por SANEA, ESUR y MGM, que finalmente se instalaría en el partido de Ensenada, debido a:

- El proyecto de la planta de tratamiento de residuos propuesto no debe denominarse "Basura Cero", pues este concepto refiere a un enfoque totalmente distinto para la gestión de los residuos que el adoptado en este proyecto. Basura Cero no se reduce a una planta de tratamiento, sino que implica actuar de diversas maneras sobre la generación y manejo de los residuos, tendiendo a esquemas circulares de materiales en los que en primer lugar se reduzca la cantidad y peligrosidad de los residuos generados, y además se reintroduzcan los materiales descartados en ciclos naturales o en la industria. No es posible lograr tal cosa con una planta como la que se ha propuesto.

Basura Cero implica, además, una intensa participación ciudadana a través de acciones concretas como separar los residuos en origen y modificar hábitos de consumo, pero también una participación política en la definición del tipo de gestión de residuos que los municipios eligen.

- La separación en origen aparece como un elemento marginal en este proyecto en cuestión, apostando principalmente a la separación mecánica de los residuos. Una planta de estas características no puede re-



emplazar a la separación en origen que contempla una verdadera política de Basura Cero, ya que, una vez mezclados, los residuos quedan inutilizados, siendo casi la única opción el enterramiento o la incineración, con los conocidos impactos ambientales y sanitarios que esto trae aparejado.

- Debería planificarse un avance progresivo de la separación en origen en todos los distritos involucrados en el proyecto: La Plata, Berisso, Ensenada, Brandsen y Punta Indio, aprovechando así eficazmente los materiales descartados. La producción de compost a partir de residuos no separados en origen da lugar a un producto contaminado y con posibilidades de uso restringidas.

- Jerarquizar el rol del vecino y el importante trabajo que llevan adelante las Cooperativas de Recuperadores Urbanos es fundamental, tanto en los materiales reciclables como en los restos orgánicos, que representan aproximadamente la mitad de los RSU

- No podemos aceptar que me-

dante la fabricación de briquetas, una porción de los residuos será enviada como combustible para alimentar el funcionamiento de hornos de cementeras, incluyendo de este modo un proceso de incineración absolutamente cuestionado. La incineración o co-incineración de residuos es incompatible con los objetivos de un plan de Basura Cero, pues implican emisiones de sustancias tóxicas para el ambiente como dioxinas, furanos y metales pesados. Además, implica derrochar los materiales que se queman, los cuales podrían ser reciclados disminuyendo la presión extractiva sobre la naturaleza. Enviar residuos a quemar a cementeras implica trasladar el problema de la contaminación de manera injusta a otras jurisdicciones.

- Se ha anunciado que el proyecto será trasladado al Municipio de Ensenada, sin que medie ninguna participación pública al respecto. Esto contradice las observaciones planteadas y presentadas oportunamente por las ONG's ante la Agencia Ambiental de La Plata referidas al funcionamiento de la Planta de Tratamiento y sus procesos y la participa-

ción ciudadana.

Integrantes de la Coalición Ciudadana Anti-Incineración:

Asociación Vecinal Moronense (Morón, Buenos Aires), Centro Ecológico Renacer (Villa Constitución, Santa Fe), Taller Ecológico (Rosario, Santa Fe), Greenpeace Argentina (Ciudad de Buenos Aires), FUNAM (Córdoba), BIOS Argentina (Mar del Plata, Buenos Aires), Centro de Protección a la Naturaleza (Santa Fe), Centro de Tecnologías Apropriadas de Argentina (Marcos Paz, Buenos Aires), Comisión Permanente de Protección de Nuestro Medio Ambiente, (Zárate, Buenos Aires), Alihuen (Santa Rosa, La Pampa), ONG Nuevo Ambiente (La Plata, Buenos Aires), Verde x Gris, nodo Sta Cruz (Los Antiguos, Santa Cruz), Movimiento Antinuclear de Chubut (Trelew, Chubut), Taller de Comunicación Ambiental (Rosario, Santa Fe), Acción por la Biodiversidad (Marcos Paz, Buenos Aires), Eco Sitio (Villa María, Córdoba), Grupo Ecológico Génesis (Rosario, Santa Fe), Asociación Argentina de los Médicos por el Medio Ambiente (Ciudad de Buenos Aires), Agrupación Cruzada X la Vida (Lanas, Buenos Aires), Asociación Amigos de la Vida (Sunchoales, Santa Fe), Fundación por un Mundo Mejor (Formosa, Formosa), Asociación Ecológica de Zavalla "Compromiso" (Zavalla, Santa Fe), PROTEGER - Federación Amigos de la Tierra, Argentina (Santa Fe), Asociación Civil Crecer Reconquista (Reconquista, Santa Fe), Agrupación Ambientalista Conciencia (Laguna Paiva, Santa Fe), Reconciliarnos con la Tierra (Marcos Paz, Buenos Aires), Vecinos Autoconvocados de Santo Tomé (Santo Tomé, Santa Fe), Centro de Atención Primaria Ambiental (Marcos Juárez, Córdoba), Fundación Ambiente Total (Resistencia, Chaco),

Grupo Ambientalista Coquena de Villa Jardín de Reyes (San Pablo de Reyes, Jujuy), Alejandro Canderoli (Remedios de Escalada, Buenos Aires), Sociedad de Fomento Dock Sud (Avellaneda, Buenos Aires), Silvia Latrubesse/ Juan Carlos Acuña (Salto, Buenos Aires), Multisectorial por la preservación de las Sierras de Tandil (Tandil, Buenos Aires), Ing. Mario Avila (Las Catitas, Mendoza), Horacio Huerta (Salta), Asociación Ecológica de Lanús (Lanús, Buenos Aires), Estela Ambrosetti (Carrodilla, Mendoza), Agrupación Vecinos de Villa Allende contra la cremación e incineración de residuos peligrosos (Villa Allende, Córdoba), Grupo de Investigación sobre Medio Ambiente (Rosario de la Frontera, Salta), Semillas al viento (La Matanza, Buenos Aires), A.R.A. Agrupación Regina Ambiental (Villa Regina, Río Negro), Grupo Ecológico Bogado (Coronel Bogado, Santa Fe), Grupo de vecinos de Fray Luis Beltrán y Capitán Bermúdez (Fray Luis Beltrán, Santa Fe), Asociación Ambientalista Piuké (Bariloche, Río Negro), Sociedad ecológica regional (El Bolsón, Río Negro), M'BIGUA, ciudadanía y justicia ambiental (Paraná, Entre Ríos), Norma Azcárate (San Fabián, Santa Fe), AGMER filial Crespo (Crespo, Entre Ríos), Ricardo Barbieri (Tigre, Buenos Aires), Emilce Leone (Tres Arroyos, Buenos Aires), Cipoleños Unidos por el Ambiente (Cipolletti, Río Negro), Mesa Amplia por el Cierre Definitivo de Marcos Martini S.A. (Marcos Paz, Buenos Aires), Vecinos Autoconvocados contra la contaminación de CEAMSE de González Catán (La Matanza, Buenos Aires), Basura Cero Bahía Blanca (Bahía Blanca, Buenos Aires)

La Coalición Ciudadana Anti-Incineración es integrante de la Alianza Global por Alternativas a la Incineración (GAIA) □

ORDENAN DESALOJAR A PEQUEÑOS PRODUCTORES DE CHACO

Cinco familias de pequeños productores del Departamento 25 de Mayo, Colonia El Guanaco, estarían siendo desalojadas en las próximas horas, a partir de una orden judicial librada por el Juzgado de la ciudad de Sáenz Peña, en Chaco.

Las familias afectadas se encuentran organizadas en la Unión de Pequeños Productores de Chaco (UnPeProch), la cual nació a mediados de la década de 1980 y lleva una larga trayectoria de lucha por la tierra. El próximo lunes 30 de mayo realizará un acampe en el predio a los fines de sumar fuerzas y resistir al desalojo previsto por la justicia provincial para el miércoles 1 de junio.

En 1998 el Instituto de Colonización provincial habría adjudicado a una empresa un lote de 900 hectáreas, dentro de las cuales se encuentran las 250 hectáreas trabajadas por la familia Peralta. "Vivimos en esa tierra hace tres generaciones"

José Peralta, uno de los pequeños productores afectados por esta orden de desalojo, relata que su madre, Elsa Avalos, quien hoy tiene 69 años de edad, nació y se crió en estas tierras.

"Vivimos y trabajamos esta tierra hace más de cincuenta años. Mis padres, Elsa y Carlos Peralta, trabajaron este predio de 250 hectáreas toda su vida. Acá nacimos y nos criamos yo y mis nueve hermanos, y acá nacieron nuestros hijos"

Más adelante Peralta dice: "nunca nadie ser ocupó de nuestro tema, ni nos informó de esto que se nos venía, el Instituto de Colonización, vino y sin mirar que adentro vivía gente, supuestamente vendió la tierra, porque hoy aparece un tipo que dice ser dueño".

"A nivel nacional dicen que no habrán más desalojos y acá suceden estas cosas"

Clara Arguello y Oscar Gamarra, miembros de Unión de Pequeños Productores de Chaco se encuentran acompañando

a las familias de campesinos ante este intento de desalojo por parte de la justicia chaqueña.

En este sentido Gamarra decía: "estamos acompañando a estas familias de pequeños productores de Colonia El Guanaco, al norte de Machagai, que históricamente vivieron en estas tierras, y mientras que a nivel nacional como provincial se pregona que no habrán mas desalojos, el sistema judicial hace otra cosa, y hoy tenemos esta nueva amenaza de desalojo en nuestra provincia".

"A través de las organizaciones estamos haciendo gestiones ante distintos organismos de gobierno, tratando de llegar a todos los actores buscando una solución para estas familias". El día viernes 27 de mayo una delegación de la organización mantuvo una reunión con el Ministro de Justicia de la provincia, Juan Manuel Pedrini, a quien plantearon la afligente situación por la que atraviesa una familia asociada a la organización, de la zona de Machagay. Consultado sobre los resultados de la reunión, Oscar Gamarra, explicó que "hemos presentado al Ministro nuestro reclamo de que se revea la decisión tomada por la justicia y que se frene la solicitud de desalojo. El Ministro se comprometió a designar un equipo de técnicos para que trabaje junto a nuestro abogado buscando frenar el desalojo en forma inmediata".

Reunión con legisladores provinciales

"En las próximas horas nos estamos reuniendo con algunos diputados del Chaco, para hacerle conocer esta situación en primer término, y para solicitarle una ley de expropiación de estas tierras, lo que podría ser una de las salidas a este grave problema, como así también con funcionarios del Instituto de Colonización para que revean el tema, y el juez también tiene que ver esto, si fue mal adjudicado en su mo-

mento, por lo tanto las familias campesina no son culpables de esta situación y que el contrario, tiene sus derechos por haber vivido y producido toda su vida allí" remarcó Gamarra.

"Nosotros estamos reclamando justicia para estos productores, y justicia para nosotros sería, que sean respetados sus derechos y puedan seguir viviendo y produciendo en estas tierras" finalizó diciendo Oscar Gamarra.

"Si nos sacan la tierra, nos quitan la vida"

Las familias afectadas por este intento de desalojo están recibiendo la solidaridad de sus vecinos y de otras organizaciones de pequeños productores del Chaco.

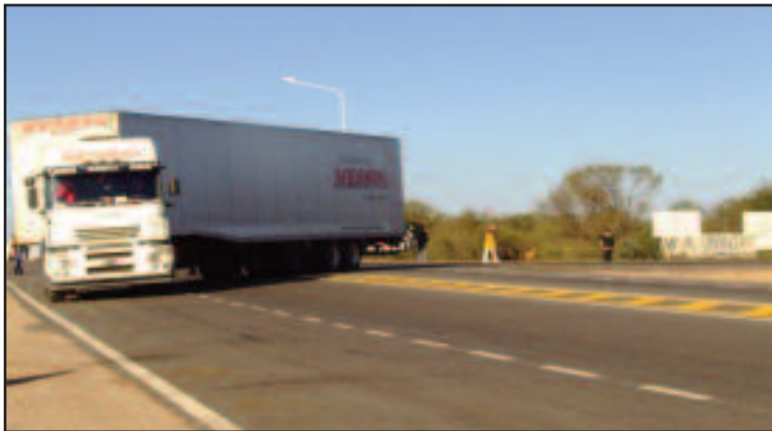
Manifiestan su total decisión de defender su tierra hasta las últimas consecuencias y buscar justicia para lo que ellos consideran "son sus derechos a estas tierra".

"Nosotros a la tierra la vamos a defender, creemos que es nuestra, allí nacimos, nos criamos, vivimos y producimos"

"Somos cinco familias y alrededor de cuarenta personas, entre mayores y niños a las que quieren dejar en la calle, esta tierra es nuestra vida, y si nos sacan la tierra, nos sacan la vida" dijo al finalizar José Peralta. La UNPEPROCH se define como una organización campesina de pequeños productores que trabaja para mejorar la calidad de vida de las familias campesinas, para que las nuevas generaciones puedan seguir viviendo en el campo. En sus orígenes se planteaba como objetivo contribuir a la mejora de la producción de las familias campesinas y el desarrollo de mecanismos de comercialización conjunta que eviten la participación de intermediarios. Sin embargo, a poco de andar, frente a las amenazas de desalojo y la expulsión de las familias de sus tierras a consecuencia del avance de la frontera agropecuaria, la lucha por la tierra se convirtió en la reivindicación central de la organización. □

Segunda Jornada de Retenes Simultáneos Contra la Minería

El 25 de mayo la regional Cuyo-NOA y asambleas extrarregionales de la UAC imponen por segunda vez en el año un bloqueo coordinado en las localidades de San José y Cerro Negro, y en la ciudad de Belén, Catamarca; en la localidad de Patquía, La Rioja; en el departamento Albardón, San Juan, y en la ciudad de Deán Funes, Córdoba, para exigir la expulsión de las empresas mineras de esos territorios. Entrevista a Cecilia Matta (50), gestora cultural, activista de ACR (Asambleas Ciudadanas Riojanas).



P: ¿Cuál fue el resultado de la jornada? ¿Hubo algún roce con transportistas o fuerzas de seguridad?

R: Nuestro objetivo fundamental era retener los camiones que venían con insumos mineros. A los particulares sencillamente les dábamos un volante, los saludábamos, les deseábamos buen viaje y seguían. Este cruce tenía tres puntos: Córdoba, San Juan y Mendoza. Cada dos horas hacemos asamblea y vamos viendo cómo sigue la cosa; se decide que a los políticos hay que retenerlos un ratito, responsabilizándolos de la historia.

P: ¿Qué proyectos quedaron afectados por la acción coordi-

nada del 25 de mayo?

R: No fueron afectados los proyectos en sí, salvo en Belén (Catamarca), porque la mina está ahí. Todos los camiones que pasan por La Rioja van, generalmente, a Catamarca o San Juan. Nosotros todavía no tenemos megaminería en La Rioja, pero no la queremos. Ya están totalmente cerrados los convenios y las exploraciones están en curso. Queremos que se sienta el mensaje hacia las empresas que transportan insumos hasta las mineras transnacionales. Lamentablemente, tenemos que hacer un trabajo muy fino, porque el problema en realidad no es con los pobres camioneros. Nos cuesta

mucho que se entienda; por supuesto algunos se enojan y otros no dicen nada.

P: Hasta el momento, nunca habíamos escuchado hablar de bloqueos que alcanzaran al sector del turismo vinculado a la minería. ¿Por qué se tomó esa medida?

R: El turismo minero, ¿qué es? Precisamente pasar por los lugares donde hay minas y hacer creer a la gente que todo puede convivir: la minería, el turismo, la agricultura. No es verdad. Lo podemos ver en Catamarca, donde hay una devastación terrible, donde los pueblos no han crecido económicamente para nada. En breve lo podremos ver en San Juan; en Jáchal ya lo

podemos ver, pero en Veladero, muy arriba, se va a ver la depredación cuando haya acceso, porque no te dejan pasar. No es un ataque hacia el turismo. El 20 de mayo marchamos en el desfile por el Día de La Rioja, pasamos por una feria donde había productores regionales y empresas turísticas de acá, y pasamos diciendo: "Turismo sí, oro no".

P: Este repudio manifiesto hacia los proyectos extractivos en actual desarrollo, ¿se extiende a toda la actividad minera? Es decir, hablamos de que en la región Cuyo-NOA, por ejemplo, las asambleas no quieren actividad extractiva, lisa y llanamente.

R: Nosotros hablamos de megaminería con sustancias contaminantes a cielo abierto. Toda minería produce impacto en el ambiente, pero la metodología que se usa para la megaminería es asesina, es genocida. Esa es la minería que nosotros no queremos. Somos conscientes de que la minería es necesaria, pero no de esta manera

ni por este método. Entre el 10 y el 12% del oro que se extrae en todo el mundo se usa para tecnología y para aparatología médica, todo lo demás son valores. ¿Por qué tenemos que explotar la cantidad exorbitante que se explota, corriendo comunidades de sus territorios, dejando sin agua a un montón de gente, destruyendo las economías regionales?

P: ¿Algo para agregar?...

R: Como gran región Cuyo-NOA es la segunda acción que tomamos en conjunto. Estamos absolutamente felices de haberla hecho porque se va sumando mucha gente joven. La gente empieza a concientizarse, a pensar. Insisto: decimos "minería no" porque hay un paquete legal que nos está atando. Y es necesario cambiarlo para que esto sea diferente..., pero también tenemos que tener políticos que no adhieran a ese modelo, que no sean corruptos. □

El Observatorio de Conflictos por los Recursos Naturales (OCRN)

25, 26 Y 27 DE MAYO DE 2011 Informe Final del corte de Belén, Catamarca

Después de tres días de bloqueo sobre la ruta 40, en la entrada de la ciudad de Belén, el Fiscal Flores llegó el viernes 27 a la ruta cerca de las 19,30hs acompañado por la policía para comunicar la orden de desalojo amparándose en el polémico artículo número 194, en el cual se establece que "El que, sin crear una situación de peligro común, impidiere o estorbare o entorpeciere el normal funcionamiento de los transportes por tierra, agua o aire a los servicios públicos de comunicación, provisión de agua, electricidad o sustancias energéticas, será reprimido con prisión de tres meses a dos años" y asegurando que no iba a ordenar represión, y que "la policía va a brindar seguridad para que pasen los camiones". Cuando se lo interpeló preguntándole en calidad de qué estaba actuando, ya que Flores es un fiscal provincial y el bloqueo se estaba realizando sobre ruta nacional y por lo tanto correspondía que actuase fiscalía nacional, Flores respondió "Hoy ya lo expliqué en dos oportunidades, y ahora lo resumo diciendo, política de seguridad provincial".

Dio un plazo de dos horas a los vecinos para desalojar. En esas dos horas, todas las personas presentes en el corte bailaron y tocaron tambores sobre la ruta y se sumaron otros vecinos de Belén para apoyar la medida. A las nueve y media, cumpliéndose las dos horas, la policía habló con la asamblea para preguntar que se había decidido, se les informó que la asamblea iba a resistir. En pocos minutos, llegó la Infantería con la división de Canes, formaron un cordón y comenzaron a avanzar sobre el corte. La policía y la Infantería iban tomando fotos y filmando a los vecinos. Ese cordón se ubicó al costado de la ruta cercando a la asamblea y dieron la orden para que empiecen a pasar los camiones de un lado y después los del otro lado.

Una vez más, comprobamos que las instituciones públicas del Estado cuidan los intereses de las empresas privadas mineras. Este bloqueo repudió la acción de la empresa y no violó ninguna ley. Sin embargo, la institución judicial amparándose en argumentos nefastos, dio la orden de desalojo.

La asamblea resistió hasta el final, con música, tambores, baile, aplausos y abrazos entre vecinos de distintas localidades que se habían acercado al corte. La evaluación final fue muy POSITIVA, los bloqueos son una muestra del avance de la organización de las regionales.

El bloqueo había parado a más de cuarenta camiones que provienen de insumos a la empresa minera La Alumbra. Este hecho, ocurrió después de tres días de bloqueo sobre la ruta 40, en la entrada de la ciudad de Belén, después de que el fiscal Flores presentara una orden de desalojo □

FUERA LAS MEGA MINERAS --ARRIBA LOS BLOQUEOS REGIONALES!! NO PASARAN

El domingo 5 de junio, Día del Medio Ambiente, Piuké entregará los premios Termineitor

Un nuevo año convocamos a participar de la exitosa entrega de los premios Termineitor, y decimos exitosa debido al gran esfuerzo y empeño que han puesto los participantes en la aniquilación de los bienes naturales que nos brinda nuestra Madre Tierra.

Como todo los años, para aquellos que no lo sepan, la asociación ecologista patrocina este evento en un suerte de desfestejo por el 5 de Junio, día mundial de nuestro crítico Medio Ambiente o lo que quede de él.

De esta manera deseamos Premiar aquellas personas y entidades que a lo largo del año se hayan destacado por su labor desinteresados en la destrucción del Medio Ambiente.

Deseamos conocer ansioso a quien será el ganador de esta nueva edición, esto es posible gracias a tus nominaciones y votos que nos envíes por mail a premiostermineitor@gmail.com o a través de nuestra web: www.premiostermineitor.com.ar en la planilla de nominación.

Además puedes seguir todas las novedades a través de:

Facebook búscanos como Premios Termineitor
Twitter: @pretermineitor

Y las últimas noticias las encontraras en nuestro blog: <http://premiostermineitor.blogspot.com/> □



TUCUMÁN: LA CONCIENTIZACIÓN SE EXPANDE

Impulsan en la facultad de Artes la paralización de los fondos de Minera Alumbarrera

Integrantes del Consejo Directivo de la facultad de Artes de la UNT plantearon en sesión el congelamiento de los fondos que esa unidad académica recibe provenientes de Minera Alumbarrera. También se pidió el cierre definitivo de esa explotación y la ruptura del vínculo entre la Universidad y la firma multinacional minera.

La iniciativa, presentada el jueves pasado sobre tablas, finalmente no fue debatida por el cuerpo aunque se confirmó su tratamiento para la próxima sesión ordinaria que se realizará el 2 de junio.

En rigor, ante la presunta imposibilidad legal de su rechazo, se pretende que los fondos que resulten de las utilidades de la explotación minera sean retenidos en una cuenta creada para tal fin hasta tanto se deslinden las responsabilidades.

Para fundamentar el proyecto, los consejeros directivos Pablo Murad y Lilian Prebisch (docentes) y Myriam Genisans (profesora de esa facultad) elaboraron un informe emanado de una "Jornada de debate

y consenso" realizada en Artes el 28 de abril.

En el pronunciamiento se asentó que la Unión Transitoria de Empresas (UTE) entre la minera e YMAD (Yacimientos Minerales de Aguas Dionisio, sociedad integrada por representantes del gobierno de Catamarca, la UNT y el gobierno nacional) viene generando problemas graves de orden político, legal, económico, y socioambiental que derivan del avance del desarrollo minero en el modelo de explotación a gran escala, mediante lixiviación química.

En este sentido se cuestionó el rol de la UNT como socia de una empresa denunciada penalmente en la Justicia y la responsabilidad que le

cabe como facilitadora de la "implantación del modelo de explotación a cielo abierto en resguardo de amplios beneficios para el sector corporativo", según se sostiene en el documento al que tuvo acceso primeramente.

Dentro del planteo, se insistió en promover, ante el Consejo Superior de la UNT, la disolución de la citada UTE y se gestione el cierre definitivo de la explotación a cielo abierto en lo que queda del lugar Bajo La Alumbarrera.

"La Unión Transitoria de Empresas continúa profundizando la destrucción territorial, la afectación a los acuíferos, trasvasando cuencas, avanzando con el drenaje ácido de

mina, afectando a los territorios con glaciares, periglaciares y vegas de ríos; continúa dinamitando en el territorio, exportando minerales sin control del Estado, criminalizando a los pobladores que protestan contra su accionar; proyectando más explotaciones a cielo abierto en el Sistema del Aconquija (minera Agua Rica y otras)", sostiene el documento.

En forma paralela, se pretende que se constate el daño socio ambiental causado por la explotación, "estudiando las múltiples denuncias penales a los fines de gestionar las remediaciones ambientales posibles y programar las acciones tendientes al monitoreo permanente y mitigación que el drenaje ácido de mina re-

quiere a futuro".

Hasta ahora ya rechazaron los fondos mineros cuatro universidades y 29 facultades de todo el país. Entre ellas la de Psicología, Filosofía y Humanidades y Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba; las facultades de Trabajo Social, Ingeniería, Ciencias de la Educación y Bromatología de la Universidad Nacional de Entre Ríos; la facultad de Ciencias Sociales de la UBA y la Universidad de Río Cuarto, entre otras. A ellas se les suma la facultad de Filosofía y Letras de la UNT pese a la oposición del Rectorado prominerario que la dirige. Por Esteban Stanich □

www.primerafuente.com.ar

DESDE LAS PLAZAS DE ESPAÑA

Palabras del 15 de mayo

Carlos Taibo

He intentado reconstruir aquí, sobre la base de mis apuntes, lo que dije en la Puerta del Sol madrileña el domingo 15, al final de la multitudinaria manifestación que convocó la plataforma Democracia Real Ya. Tiempo habrá para valorar --a mí me cuesta trabajo-- qué es lo que está ocurriendo estos días. Me contento ahora con llamar la atención sobre una discreta experiencia personal que algo nos dice --creo-- de la zozobra con la que los medios de comunicación del sistema han asumido la revuelta de tantos jóvenes.

En los jornadas sucesivas al día 15 recibí un buen puñado de llamadas de esos medios de comunicación. Algunas procedían, por cierto, de emisoras de radio y de periódicos que de manera altiva y descortés me habían puesto en la calle en su momento. Me pareció evidente que los profesionales correspondientes andaban desesperados buscando alguna cara que ponerle al movimiento que, funda-

mentalmente articulado por jóvenes, empezaba a tomar la calle. En todos los casos --ya tendré tiempo de cambiar, si procede, de conducta-- me negué a hacer declaración alguna y en todos sugerí que entrevistasen a los organizadores de las manifestaciones y, más aún, a los propios manifestantes. En una de esas conversaciones mi interlocutor insistió en su demanda y me preguntó expresamente si no habría algún otro profesor universitario que pudiera poner su cara. Al parecer, y a los ojos de algunos, para explicar lo que está sucediendo es inevitable echar mano de las sesudas explicaciones que proporcionamos los profesores de universidad, como si la gente de a pie no supiera expresarse con claridad y contundencia. Menos mal que hay algún profesional que se salva. Ayer, y de nuevo en la Puerta del Sol, un periodista me dijo que los jóvenes a los que había entrevistado hablaban mucho mejor que Tomás Gómez y --me da el pálpito-- que la pro-

pieta señora De Cospedal.

Antes de colocar mi texto, me permito agregar una última observación: no sólo debemos estar sobre aviso ante lo que hacen los medios --para cuándo una activa campaña de denuncia de lo que supone una genuina plaga contemporánea que son los tertulianos--. También debemos guardar las distancias con respecto a lo que dicen y se aprestan a hacer muchas gentes de la izquierda de siempre que, bien intencionadas, se proponen encauzar unos movimientos que en último término no comprenden y miran con desdén. Ahí van, en cualquier caso, mis palabras del día 15.

"Quienes estamos aquí somos, a buen seguro, personas muy distintas. Llevamos en la cabeza proyectos e ideales diferentes. Han conseguido, sin embargo, que nos pongamos de acuerdo en un puñado de ideas básicas. Las intento resumir de manera muy rápida.

Primera. Lo llaman democracia y no lo es. Las principales instituciones y, con ellas, los principales partidos han conseguido demostrar su capacidad para funcionar al margen del ruido molesto que emite la población. Los dos partidos más importantes, en singular, escenifican desde tiempo atrás una confrontación aparentemente severa que esconde una fundamental comunidad de ideas. Uno y otro mantienen en sus filas, por cierto, a

personas de más que dudosa moralidad. No es difícil adivinar lo que hay por detrás: en los hechos son formidables corporaciones económico-financieras las que dictan la mayoría de las reglas del juego.

Segunda. Somos víctimas con frecuencia de grandes cifras que se nos imponen. En mayo de 2010, por proponer un ejemplo, la Unión Europea exigió del Gobierno español que redujese en 15.000 millones de euros el gasto público. Nadie sabe a ciencia cierta qué son 15.000 millones de euros.

Para comprenderlo no está de más que asumamos una rápida comparación con otras cifras. Unos años atrás ese Gobierno español que acabo de mencionar destinó en inicio 9.000 millones de euros al saneamiento de una única caja de ahorros, la de Castilla-La Mancha, que se hallaba al borde de la quiebra; estoy hablando de una cifra que se acercaba a las dos terceras partes de la de la exigida en recortes por la Unión Europea. Durante dos años fiscales consecutivos, ese mismo Gobierno obsequió con 400 euros a todos los que hacemos una declaración de la renta. A todos, dicho sea de paso, por igual: lo mismo recibió el señor Botín que el ciudadano más pobre. Según una estimación, ese regalo se llevó, en cada uno de esos años, 10.000 millones

de euros. Estoy hablando del mismo Gobierno, que se autotitula socialista, que no dudó en suprimir un impuesto, el del patrimonio, que por lógica grava ante todo a los ricos, reduciendo sensiblemente la recaudación, mientras incrementaba en cambio otro, el IVA, que castiga a los pobres. El mismo Gobierno, en fin, que apenas hace nada para luchar contra el fraude fiscal y que mantiene la legislación más laxa de la Unión Europea en lo que hace a evasión de capitales y paraísos fiscales.

Tercera. Si hay un dios que adoran políticos, economistas y muchos sindicalistas, ese dios es el de la competitividad. Cualquier persona con dos dedos de cabeza sabe, sin embargo, en qué se han traducido, para la mayoría de quienes están aquí, las formidables ganancias obtenidas en los últimos años en materia de competitividad: salarios cada vez más bajos, jornadas laborales cada vez más prolongadas, derechos sociales que retroceden, precariedad por todas partes.

No es difícil identificar a las víctimas de tanta miseria. La primera la aportan los jóvenes, que engrosan masivamente nuestro ejército de reserva de desempleados. Si no hubiera muchas tragedias por detrás, tendría su gracia glosar esa deriva terminológica que hace media docena de años nos invitaba a hablar de mileuristas para retratar una delicada situación, hoy nos invita a hacerlo de quinientoseuristas y pasado mañana, las cosas como van, nos obligará a referirnos a los trescientoseuristas. La segunda víctima son las mujeres, de siempre peor pagadas y condenadas a ocupar los escalones inferiores de la pirámide productiva, a más de verse obligadas a cargar con el grueso del trabajo doméstico. Una tercera víctima son los olvidados de siempre, los ancianos, ignorados en particular por esos dos maravillosos sindicatos, Comisiones y UGT, siempre dispuestos a firmar lo infirmable. No quiero olvidar, en cuarto y último lugar, a nuestros amigos inmigrantes, convertidos, según las coyunturas, en mercancía de quita y pon. Estoy hablando, al fin y al cabo, de una escueta minoría de la población: jóvenes, mujeres, ancianos e inmigrantes. □

Recíclate, doná tus órganos

La donación de órganos y tejidos es un acto voluntario, altruista, desinteresado y solidario. En nuestro país más de 4000 personas aguardan en lista de espera un órgano que salve su vida.

La ciencia avanza pero si la sociedad no dona órganos, no puede haber trasplantes. El trasplante puede ser el inicio de su familia o su futuro.

Puedes expresar tu voluntad de donar en: INCUBAL (CUCARIN), Registro UTE, Policía Federal y con algunos. También puedes expresarlo en la Ley de donación de órganos. Los dos formas "Almuerzo" o "aproximación" ayudan al funcionamiento de un organismo de producción de órganos. Pero antes de donar debes hacer un examen.

El trámite es sencillo, se llena un acta con tus datos personales y se te entregan los datos de donación del documento en el R.Civil, es revocable, no requiere estudio médico previo, por lo que es una expresión de voluntad. Para más información puedes comunicarte al 15563836 o por mail a: reciclados@bariloche.com.ar

Piuké asociación ecológica

Visítá nuestra página en la Red www.asociacionpiuke.org.ar

Si querés comunicarte con Piuké llamá al 442463 o al email ecopiuke@bariloche.com.ar

O si querés mandarnos alguna colaboración o carta de lectores.

También si te interesa ayudar en el vivero forestal de nativos o en el comedor, si querés recibir el newsletter, (noticias a tu correo electrónico) suscribite en www.bariloche.com

Puede bajar este suplemento en Archivo .pdf en www.elcordillerano.com.ar

Asociación Ecológica Piuké
Pers. Jur. 133797 San Carlos de Bariloche Río Negro
Visítá nuestra página en internet www.asociacionpiuke.org.ar o www.asociacionpiuker.com.ar

Dejando huellas

LOS INTERESADOS SOLICITAR TURNOS AL 4-26-26 DE LUNES A VIERNES DE 7:00 HRS A 15 HRS.

CASTRE A SU MASCOTA!!! .. ES UN SERVICIO

CASTRE TANTO AL MACHO COMO A LA HEMBRA

Se castran GRATIS