



TRANSCRIPCIÓN DE LA RUEDA DE PRENSA DE RONALD NOBLE SOBRE INFORME DE INTERPOL

Jueves, 15 de mayo de 2008

Ronald Noble, director general de la INTERPOL:

“Buenas tardes, damas y caballeros, ministros y miembros de la prensa, queridos colegas.

Ningún ciudadano que no sea de Colombia, que no sea de este país, ni siquiera Interpol, la Organización Policía Internacional más grande del mundo, puede entender por completo la intención a la cual el grupo terrorista FARC, ha evitado que la gente colombiana pueda llevar su vida tan libremente como sea posible sin temor a un ataque mortal: secuestro, extorsión u otros crímenes.

En los últimos diez años, las FARC han realizado 16.500 ataques terroristas, han asesinado a 7.500 personas, han lesionado a otras 9.500, han secuestrado más de 12 mil, el padre de su Presidente fue una de las muchas víctimas asesinadas por las FARC, varios candidatos presidenciales han sido secuestrados por las FARC, funcionarios elegidos, funcionarios civiles, oficiales de policías y ciudadanos normales, todos han sufrido en las manos de las FARC.

Sentada junto a mí, está la directora del DAS, que fue lesionada en un atentado terrorista por las FARC, aunque el mundo ha enfocado su atención en los intentos por liberar a Ingrid Betancourt, Interpol fuertemente la apoya.

Sabemos todos que hay muchos otros rehenes de las FARC que quieren ser liberados. Pablo Emilio Moncayo, ha sido rehén por parte de las FARC desde el 22 de diciembre 1947, cuyos seres queridos añoran su regreso. Esta y muchas otras tragedias se explican porque el Director de la Policía Nacional, el general Naranjo, sentado a mi otro lado y otros funcionarios como él, han dedicado sus vidas y carreras a combatir a las FARC hace más de 40 años. De manera que Interpol no necesita decir hoy, diciéndoles a ustedes, por qué es importante que las FARC sea investigada, por completo e intensivamente, con el respeto completo del derecho.

Ustedes saben por qué la razón de la presencia de Interpol. Es porque se solicitó por parte del director del DAS y el director de Policía Nacional, que examináramos de manera independiente, el contenido de ocho evidencias computacionales, incautadas. Ustedes ven detrás de mí esas evidencias incautadas después de una operación en un campamento terrorista de las FARC del lado ecuatoriano con frontera con Colombia, el 1 de marzo del 2008.

¿Qué significa de manera práctica, cuando un país llama a la Interpol? La mayoría de ustedes saben del nombre de Interpol en las películas o los libros, gracias a la imaginación de los escritores. El nombre de Interpol se ha vuelto más grande, la realidad es distinta y su marco es extraordinario. Tiene una rica historia y celebra este año sus 85 años, tenemos 186 países miembros que cubren a todo el mundo, que nos hace la organización policial más grande del mundo y esos pocos países que aún no se han afiliado a Interpol, lo van a empezar a hacer en años recientes.

En el año 2006, el país más antiguo del mundo, San Marino y luego la nueva Montenegro, se afiliaron a la organización. Justo la semana pasada, recibimos fuertes indicaciones de que el Estado del Vaticano le gustaría ser país miembro 187 de la Interpol este año. Esto refleja cómo más países, están reconociendo que en el siglo XXI en cualquier país, en cualquier momento, pueden necesitar una asistencia policial internacional para atender la situación.

Cuando esto ocurre, la institución a la cual ellos buscan una y otra vez, es Interpol. Interpol no es algo tangible, no es solamente una sede adjudicada en Francia o en oficinas alrededor del mundo, aquellos funcionarios dedicados a interpol que trabajan incansablemente y bajo constante presión para honrar el ideal de interpol, son los que hicieron posible nuestra exhausta investigación.

Para producir este reporte hubo sesenta y cuatro funcionarios distintos de Interpol, han trabajado más de 4.000 horas, han trabajado desde el 4 de marzo de este año.

Interpol es intangible y es más que la suma de sus partes. Interpol encarna la emergencia que de la aplicación de la ley en nuestros países miembros, podamos asistirlos durante una situación de crisis o de cuando se necesite podamos proveer experticias especializadas para realizar una investigación compleja y atender un desastre.

Nosotros podemos servir como un ente policial independiente en las operaciones internacionales. Lo más importante es que estaremos allí para ellos, veinticuatro horas al día, siete 7 días a la semana.

Interpol está constituida por 186 *bueros* centrales nacionales, *bueros* originales, oficinas de enlace y los servicios policiales de nuestros países miembros alrededor del mundo, que aseguran que en cualquier momento y en cualquier lugar que un oficial policial pida ayuda, esa llamada será atendida inmediatamente por Interpol.

Actualmente, Interpol está ayudando a China por su separación, para asegurar unos de los juegos olímpicos de verano del 2008, un poco más de una semana se nos pidió por parte de Noruega, que identificáramos a un hombre que había sido fotografiado abusando sexualmente de jóvenes muchachos en Asia. Gracias a la confianza del público en Interpol, tuvimos éxito dentro de 48 horas y 1 minuto del llamado global a Interpol. El sospechoso principal que era Asser Coleman, fue identificado localizado y arrestado.

El año pasado, Interpol coordinó una investigación multinacional a las apuestas ilegales que llevó al cierre de 472 locales de apuestas ilegales de deportes en siete jurisdicciones que manejaron casi 700 millones de dólares anualmente en apuestas ilegales.

Ocasionalmente, Interpol también es llamado para ayudar a resolver disputas tácticas entre los países miembros de Interpol. Respecto de cómo interpretar la evidencia, esto fue hecho para la persona que fue arrestada como supuesto terrorista en el atentado terrorista al Metro de Madrid, en marzo de 2004. Este arresto había sido hecho por un país con base en la comparación de una huella dactilar. España sin embargo, no estaba de acuerdo con la conclusión del otro país. España no creía que la huella dactilar fuera igual a la de la persona arrestada que estaba encarcelada, la opinión experta de Interpol fue buscada en nuestro análisis, apoyó la conclusión de España y se determinó que la persona era inocente y fue liberado.

En cada ocasión, cuando la experticia es independiente Interpol, es buscada. Establecemos procedimientos claros y cuadrados para el caso en cuestión con una meta supremamente clara. Un conjunto de hallazgos independiente completos, están dentro del alcance de nuestro entorno.

Nosotros no tenemos ningún interés personal en el resultado de nuestros hallazgos. Somos indiferentes si validan o invalidan una pieza de evidencia o si

prueban o no prueban la culpabilidad de una persona en particular. Nosotros solamente queremos que nuestra evaluación quede por fuera de reproches, que sea tan profesional e independiente completa, como sea posible. En esta disputa actual, nosotros no pedimos involucrarnos, pero cuando vino el llamado de asistencia por parte de Colombia. No dudamos en decir sí, incluso sabiendo que podíamos arriesgarnos en devolver el objetivo de ataques injustos, que cuestionaran nuestra independencia, nuestra propia integridad y nuestro propio profesionalismo analítico.

Interpol tomó un número de casos para salvaguardar claramente su independencia. El viernes 7 de marzo de 2008, personalmente le expliqué a todos nuestros países miembros, los 186, respecto a lo que había sido acordado con las autoridades colombianas y enfatice que el papel de INTERPOL era exclusivamente técnico. Nosotros suministraríamos a Colombia, asistencia en informática forense, experta para examinar la evidencia incautada.

La Interpol no, repito, la Interpol no evaluaría la precisión o fuente de la evidencia. Adicionalmente, expresé mi disponibilidad y habilidad para desviar a cualquier país miembro de la Interpol para discutir este asunto. Aclaré que viajaría a Colombia con nuestro equipo de respuestas e incidentes para asegurarnos de que no hubieran malentendidos acerca de las tareas y responsabilidades del equipo y asegurar que las condiciones de trabajo les permitiera a nuestro equipo, funcionar en un entorno independiente y para asegurar que cualquier pregunta o asunto de última hora, pudiera atenderse de manera eficiente y resolverse.

El sábado 8 de marzo de 2008, mientras que nuestro equipo de respuesta e incidentes estaba haciendo preparaciones digitales para su despliegue al siguiente día, tuve una conversación telefónica con el Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA), para avisarle de la experticia técnica exclusivamente técnica expuesta por la Interpol.

El Secretario General, (José Miguel Insulza) dijo que él fuerte y públicamente, apoyaba el examen independientemente por parte de Interpol. También nos reunimos aquí en Bogotá con él y con toda la delegación de la Organización de Estados Americanos para hablar del rol de Interpol.

Adicionalmente, durante la reunión en este evento, (como) Interpol, del 2 al 4 de abril de este año, me reuní con los jefes de delegación de Colombia, Ecuador y Venezuela para explicar la naturaleza de la asistencia de Interpol a Colombia. Los tres países en el mismo salón, oyeron del Secretario General mismo, qué era lo que íbamos a hacer y cómo lo íbamos a hacer.

Seguido esto, con cartas separadas a los comisionados policiales de Colombia, Ecuador y Venezuela y al Director del DAS de Colombia, Colombia fue el único país miembro de la Interpol, que pidió reunirse con el Secretario General de Interpol y la delegación Interpol, ninguno de nuestros 186 países miembros, objetó el examen de informática forense en las ocho evidencias comunicacionales incautadas a las FARC.

Nuestro equipo de respuestas e incidencias desarrolló dos expertos en informática forense de Australia y Singapur, asignados por sus administraciones policiales nacionales y no por la sede de Interpol, garantizando más independencia.

Los expertos vinieron y no hablaban español, lo cual ayudó a limitar que no pudieran ser influenciados por el contenido de texto alguno que estuviera examinando, se les dio discreción completa en determinar cómo realizar su examen. Simplemente, se les dijo que examinaran la evidencia incautada y presentaran sus hallazgos.

Eran dos y había ocho piezas de evidencia. Ellos dividieron las evidencias incautadas. Las ocho entre ellos y cada uno de ellos examinó, cada uno de esos cuatro que les correspondía independientemente, crearon su propio índice de palabras claves sin entender español y produjeron lo que se conoce como un reporte completo independiente y extraordinariamente detallado que ven ustedes ante ustedes.

Utilizando herramientas forenses sofisticadas, los expertos de Interpol determinaron que las evidencias, las ocho evidencias incautadas contenían más de 600GB de evidencia incautada, 600 GB de datos, 37.872 documentos escritos, 452 hojas de cálculo, 210.888 imágenes, 22.481 paginas Web, 7.989 direcciones individuales de correo electrónico, 10.537 archivos de multimedia de sonido y video, 983 archivos encriptados, en términos técnicos.

Este volumen de datos correspondería a 39.5 millones de páginas Microsoft Word, 39.5 millones de páginas tomarían más de 1.000 años, si una persona leyera 100 páginas por día, 983 archivos encriptados.

Nuestros expertos enlazaron diez computadoras simultáneamente y las tuvieron operando veinticuatro horas al día, siete días a la semana, por dos semanas. Piense en eso, para poder descriptar estos 983 archivos.

Como secretario general de Interpol, yo no sabía esto antes y los expertos mismos lo desconocían y decimos ante ustedes y ante el mundo, que no puedo analizar esto, no puedo dedicar más de 1.000 horas para analizar esta evidencia.

Sí puedo decir suficientes cosas buenas respecto a mi personal en la sede de Interpol. Los 64 dedicaron más de 4.000 horas para ayudar a producir estos reportes a español, a tiempo.

Yo lo empujo como ningún jefe debe hacer con su personal jamás, pero respondieron de manera extraordinaria y me aseguraron que Colombia y el mundo aprenderían o sabrían lo que encontraron los expertos de Interpol.

Voy a destacar los hallazgos claves públicos no clasificados. El equipo de expertos de INTERPOL no descubrió evidencia, repito, no descubrieron evidencia de modificación, alteración o borrados en los archivos de usuarios de alguno de los tres computadores portátiles, en algunas de las tres unidades de memorias USB, ni en los dos discos externos.

Incautaron en la operación antinarcoóticos, antiterrorista, del 1 de marzo del 2008, con base en el examen forense cuidadoso y completo de cada una de las evidencias comunicacionales incautadas a las FARC, toda la evidencia consignada.

Interpol concluye que no hubo ningún tipo de alteración de los datos de la evidencia computacional incautada el 1 de marzo del 2008, por parte de las autoridades colombianas.

Desde la perspectiva de la Interpol, este hallazgo es central en nuestro trabajo y es central al pueblo colombiano, su policía actuó de manera profesional, honorable y efectiva.

Estoy actualmente en mi segundo período como Secretario General de la Interpol. Durante mi período, he visitado 116 países, me he reunido con Jefe de policía en todo el mundo. Cuando digo que la gente de Colombia debe estar orgullosa de la manera en que la policía manejó la evidencia en el campamento de las FARC, el 1 de marzo del 2008. Mi declaración se basa en mi experiencia significativa de prácticas policiales alrededor del mundo, pero todos aprendemos de todas las experiencias.

Interpol confirmó que los expertos en informática forense de la policía colombiana, reconocidos internacionalmente, el manejo de evidencia electrónica lo recibieron el 3 de marzo del 2008.

Interpol sí notó sin embargo, que fue entre el 1 y el 3 de marzo, el acceso directo por parte de las evidencias computacionales. Los primeros en la escena fue la policía de Colombia antiterrorista, ocurrió para poder ver y descargar su contenido. Hubo acceso directo para ver y descargar el contenido. Esto es algo que no se reconoce a nivel internacional, voy a tomar un momento para hablar de esto.

La primera vez que yo vine a Colombia, fue el 25 de mayo de 2001. Hubo una reunión con los predecesores. Dentro de la policía, a las 8 de la mañana, esa misma mañana, hubo un ataque terrorista, aquí en Bogotá, donde tres personas murieron.

Yo sabía qué había pasado porque el Jefe policía recibió una nota durante la reunión y podía ver por su cara, que algo había sucedido. Él no paró la reunión, él dijo: “vamos a continuar con la reunión, porque esta es la razón por la cual Interpol es importante para Colombia”. Quince minutos más tarde, llegó otra nota, que había hecho las FARC. Habían puesto una trampa cazabobos, en la escena terrorista del primer ataque. El primero en la escena fue muerto, un policía quedó herido y un camarógrafo de televisión fue lesionado.

Eso es lo que le pasa a los primeros en la escena. Ninguna persona puede tratar de juzgar a los primeros en la escena, En cuanto a su decisión de hacer o no hacer algo, después de los hechos, mucho mucho después de los hechos.

A partir de mi experiencia y después de haber hablado con mis expertos, los dos que veníamos haciendo el reporte, entre los que llamamos para validar lo que hicimos... es muy común, haciendo operaciones policiales en todo el mundo, que las unidades policiales primeras en la escena, tengan acceso a la evidencia electrónica incautada en el lugar, en lugar de hacer copia de seguridad de ellas, contraescritura y las unidades antiterroristas en particular, le darán la evidencia de inmediato para evitar otros ataques terroristas especialmente ciertos.

Después de septiembre 11, las unidades antiterroristas empezaron a enfocarse más en ataques, en lugar de hacer un lazo no sólo con los líderes de la policía, más con la policía internacional para ayudar a los primeros en la escena, especialmente en operaciones antiterroristas. Por tanto, una de las tres recomendaciones de la Interpol, es primero, que las policías dediquen más

tiempo, más recursos a ayudar a los primeros en la escena para evitar situaciones en la que los primeros en la escena, en relación a tener acceso a la evidencia o tener el riesgo de un ataque terrorista y para asegurar que esta recomendación pueda implementarse de manera efectiva, Interpol va a explorar la creación de una unidad de informática forense global destinada y bien equipada.

Finalmente, déjame felicitar públicamente al DAS y a la Policía Nacional de Colombia por su valentía, por haber pedido a Interpol realizar un examen profundo de informática forense independiente en las computadoras incautadas a las FARC. Es el primer país en la historia que ha permitido que la información clasificada salga de su país para que sea examinada por parte de la Interpol.

Déjenme agradecerle al fiscal general, Mario Iguarán, por permitir a Interpol salvaguardar este material altamente seguro.

Finalmente, al señor Ministro de Relaciones Exteriores, por haber realizado esta reunión. Nuestro trabajo está completo.

Les pediría a mis colegas de Interpol que reciban custodia de los documentos clasificados, después de la conferencia de prensa.

En este momento recibo cualquier pregunta que puedan tener, muchas gracias".
(Fin de la cita).