



22.02.11 - Brasil

Desigualdad social y reparto injusto

Frei Betto

Escritor y asesor de movimientos sociales
Adital

Entre los 15 países más desiguales del mundo, 10 se encuentran en América Latina y el Caribe. Atención: no confundir desigualdad con pobreza. La desigualdad procede de la distribución desproporcionada de la riqueza entre la población. El más desigual es Bolivia, seguido de Islas Comoras, Madagascar, Sudáfrica, Haití, Tailandia, Brasil (7º lugar), Ecuador, Uganda, Colombia, Paraguay, Honduras, Panamá, Chile y Guatemala. La ONU reconoce que en los últimos años ha habido una reducción de la desigualdad en el Brasil. En nuestro continente los países con menor desigualdad social son Costa Rica, Argentina, Venezuela y Uruguay.

En América Latina la riqueza está demasiado concentrada en manos de una minoría de la población, los más ricos. Se citan como causas principales la falta de acceso de la población a los servicios básicos, como transporte y salud; los bajos salarios; la estructura fiscal injusta (los más pobres pagan, proporcionalmente, más impuestos que los más ricos); y la precariedad del sistema educativo.

En el Brasil el nivel de escolaridad de los padres influye en un 55% sobre el nivel educativo que alcanzarán los hijos. En una casa sin libros, por ejemplo, el hábito de lectura de los hijos tiende a ser inferior al de la familia que tiene biblioteca.

En América Latina la desigualdad se ve agravada por las discriminaciones racial y sexual. Las mujeres negras e indígenas son, por lo general, más pobres. El número de personas obligadas a sobrevivir con menos de un dólar por día es dos veces mayor entre la población indígena y negra, comparada con la blanca. Y las mujeres reciben menor salario que los hombres desempeñando el mismo tipo de trabajo, además de que trabajan más horas y se dedican más a la economía informal.

Gracias a la llegada de gobiernos democráticos populares, en los últimos años el gasto público con políticas sociales alcanzó, en general, un 5% del PIB de los 18 países del continente. Del 2001 al 2007 el gasto social por habitante aumentó un 30%.

Hoy en el Brasil un 20% de las entradas de las familias proviene de programas de transferencia de dinero del poder público, como jubilaciones, Bolsa Familia y asistencia social. Según el IPEA, en 1988 esas transferencias representaban el 8.1% de la entrada familiar per capita. De ahí para acá, gracias a los programas sociales del gobierno, 21.8 millones de personas salieron de la pobreza extrema.

Esa política de transferencia de dinero ha compensado las pérdidas sufridas por la población en las décadas de 1980-1990, cuando los salarios se vieron deteriorados por la inflación y el desempleo. En 1978 apenas un 8.3% de las familias brasileñas recibían recursos gubernamentales; en el 2008 el índice subió hasta el 58.3%.

La transferencia de recursos del gobierno a la población no se da sólo en los estados más pobres. El de Rio de Janeiro ocupa el cuarto lugar entre los beneficiarios (25.5% de las familias), precedido por el Piauí (31.2%), Paraíba (27.5%) y Pernambuco (25.7%). Lo cual se explica por el hecho de que el estado fluminense alberga un gran número de ancianos, superior a la media nacional, que dependen de jubilaciones pagadas por el erario

público.

Hoy día en todo el Brasil 82 millones de personas reciben pensiones del poder público. Aparentemente, el Brasil es una auténtica madre para los jubilados. Sólo en apariencia. La Encuesta de Presupuestos Familiares del IBGE demuestra que, para los servidores públicos más ricos (con una entrada mensual superior a los US\$ 5,000), las pensiones representa un 9% de sus entradas mensuales. Mientras que para las familias más pobres (con entradas de hasta US\$ 450), el porcentaje de jubilaciones y pensiones de la seguridad pública sólo alcanza el 0.9%.

En el caso del INSS las jubilaciones y las pensiones representan el 15.5% del total de familias que reciben cada mes hasta US\$ 450; tres veces más que el grupo de los más ricos (ganancias por arriba de US\$ 5,000), cuya participación es del 5%.

El problema del sistema previsional brasileño se encuentra en el pago a los servidores públicos, especialmente de las áreas judicial, legislativa y de las fuerzas armadas, cuyos militares de alta graduación todavía siguen gozando del privilegio absurdo de poder transferir, como herencia, el beneficio a las hijas solteras.

Para Marcelo Neri, del Centro de Políticas Sociales de la Fundación Getulio Vargas, en el Brasil "el Estado esparce dinero a manos llenas. A la hora de abrir la mano a los pobres, sólo reparte monedas; pero a la hora de tocarles a los ricos, echa mano de billetes de cien. Es así una especie de beca para las clases A y B, que tienen el 18.9% de sus entradas procedentes de sus jubilaciones. El pobre necesitado debiera de ser quien más recibiera del gobierno. Mediante el actual sistema previsional promovimos la desigualdad".

La esperanza es que la presidenta Dilma promueva reformas estructurales, incluida la de la previsión, exonerando al 80% de la población (los más pobres) y gravando al 20% más rico, que concentra en sus manos cerca del 65% de la riqueza nacional.

[Frei Betto es escritor, autor de "Sobre la esperanza", junto con Mario Sergio Cortella, entre otros libros.

<http://www.freibetto.org/>> twitter:@freibetto.

Copyright 2011 – Frei Betto - No es permitida la reproducción de este artículo por cualquier medio, electrónico o impreso, sin autorización. Le invitamos a que se suscriba a todos los artículos de Frei Betto; de este modo usted los recibirá directamente en su correo electrónico. Contacto – MHPAL – Agência Literária (mhpal@terra.com.br) Traducción de J.L.Burguet].

22.02.11 - México

Don Samuel Ruiz. En el corazón del pueblo indígena

Gustavo Gutiérrez Merino

Filósofo y teólogo peruano. Pr

Adital

A los 86 años nos ha dejado Mons. Samuel Ruiz García, obispo que fue de Chiapas (México), sucesor –varios siglos después– de Bartolomé de Las Casas, cuyo testimonio y defensa de los habitantes originarios de estas tierras constituyeron para él una fuente de inspiración.

En abril de 1968 tuvo lugar en Melgar (Colombia) una reunión sobre la tarea misionera de la Iglesia; era un jalón en la ruta hacia la Conferencia de Medellín (agosto-septiembre, 1968). El encuentro fue organizado por el Departamento de Misiones del CELAM, presidido por Mons. Gerardo Valencia (pastor de una diócesis – Buenaventura, Colombia– con una amplia población afro-descendiente). En él participó activamente un joven obispo, Samuel Ruiz; Juan XXIII y el Concilio, al que asistió, habían despertado en él, un hombre de formación

clásica y académica, inquietudes que lo habían llevado a ver de modo nuevo la cruda realidad de pobreza y exclusión de los indígenas hacia los que había sido enviado como pastor en 1959.

Pero Melgar lo ayudó a considerar las cosas desde una perspectiva latinoamericana y liberadora. Más tarde, y en diversas ocasiones, evocaría, con sencillez, lo que esa reunión, vivaz y fecunda, había significado para él (y en verdad, para todos los que compartimos esa experiencia). Después de analizar la realidad social y eclesial de ese tiempo y de considerarla desde la fe, las conclusiones de Melgar, en referencia a los pueblos indígenas, terminan formulando la esperanza de que "la presencia de de Cristo, Verbo Encarnado, en las poblaciones de América Latina y la acción del Espíritu en ellas" den lugar a "una primavera que revitalice la Iglesia en América Latina en este momento de cambio y opción histórica".

La mayor parte de los participantes de esa reunión misionera estuvo en Medellín y contribuyó a que la Conferencia recogiera muchas intuiciones de las conclusiones de Melgar. Samuel tuvo una ponencia al inicio de la Conferencia de Medellín en la que insistió en una de ellas. Pidió "una especial consideración sobre la situación de los indígenas en el continente latinoamericano", y advirtió que de no ser así "seguirán acumulándose los siglos sobre este vergonzoso problema que bien pudiera llamarse el fracaso metodológico de la acción evangelizadora de la Iglesia de América Latina".

Samuel enfrentó con tesón y creatividad la situación que denunciaba en ese cónclave continental. Más de 45 años de su vida fueron consagrados a la variada y numerosa población indígena de su diócesis. Lo hizo con cercanía y amistad, comprendiendo y valorando sus culturas, aprendiendo sus lenguas, defendiendo sus derechos, proponiendo un Evangelio de amor y justicia, ordenando indígenas como diáconos casados para servir a sus pueblos, sensible al sufrimiento de pueblos secularmente maltratados y marginados. Para todo ello, trabajó siempre en equipo, supo rodearse de laicos, religiosas y sacerdotes con quienes estudiaba la realidad humana y social en la que se encontraban y evaluaba en reuniones diocesanas los proyectos pastorales que compartían. Se trata sin duda de una de las experiencias pastorales más ricas que se hayan hecho en el continente en este terreno.

Hoy, sin embargo, la solidaridad con los pobres e insignificantes no puede limitarse a la, siempre necesaria, ayuda inmediata; debe, asimismo, señalar y denunciar las causas de la situación en que viven. Lo planteó Medellín con firmeza y Samuel no temió hacerlo. Y como ha ocurrido tantas veces, entre nosotros, eso le granjeó incomprendimientos, hostilidad y, por momentos, maltrato. Pese a lo doloroso de esa situación, Samuel la vivió como testigo de la paz, pero con la convicción de que ella no puede establecerse sino sobre la justicia social, el respeto a los derechos humanos y la igualdad en la diversidad.

En 1979, Samuel convocó en Chiapas, en coherencia con sus opciones y preocupaciones, a un encuentro sobre 'Movimientos indígenas y teología de la liberación'. Concurrieron líderes indígenas, obispos, agentes pastorales, teólogos de diferentes países del continente y de diferentes regiones de México, la reunión comenzó con informes sobre la situación social y pastoral de cada lugar. A ello siguió una interesante reflexión teológica sobre un tema cada vez más presente, los años lo habían hecho madurar, pero no dejaban de ser primeros pasos en un asunto de gran importancia.

Si bien la dedicación mayor de Samuel era su zona y los pueblos que con afecto y aprecio lo llamaban jTatic (padre, anciano), su labor se extendió a su país e, incluso más allá de él. Lo prueba su generosa acogida, en Chiapas, a los refugiados guatemaltecos que dejaban atrás una situación de abusos y muerte, así como, una vez obispo emérito, en tanto miembro activo y representativo de asociaciones de solidaridad internacional y defensa de los derechos humanos, especialmente en América Central. Agreguemos el papel que jugó, comprometido con la justicia como fundamento de la paz –mediación no siempre bien comprendida por todos– en el difícil momento del levantamiento del Ejército zapatista de liberación nacional.

Don Samuel era un hombre libre, de una profunda libertad evangélica. En su funeral, otro gran pastor, Mons, Raúl Vera, decía de él: "Con toda verdad vemos que hasta el final de su vida se conservó como un auténtico hijo de Dios por su trabajo por la paz, que nace de la justicia y del amor".

22.02.11 - Argentina

El caso de la valija, la soberbia imperial y las alegorías

Maggie Marín

Periodista de la revista centenaria cubana *Bohemia*

Adital



Si no fuese tan serio induciría a la risa

En una de las pistas del Aeropuerto Internacional de Ezeiza esperaba el enorme US Air Force 77184, un C17 Boeing Glob-master III, carguero, con capacidad para 77 mil 500 kilogramos, donde entre otros bultos no declarados apareció armamento pesado como cañones de ametralladoras y carabinas. En total mil pies cúbicos que militares estadounidenses quisieron ingresar clandestinamente en Argentina alegando eran necesarios para un curso en el que expertos gringos entrenarían a miembros de la Policía Federal en modernas técnicas de rescate de rehenes y "gestión de crisis".

Revisado todo con esmero, lo más extraño era una valija sellada que los marines vigilaron durante horas para que no fuera incautada. Abierta a la fuerza, se hallaron drogas, útiles para el control de comunicaciones, equipos de transmisión, aparatos encriptadores y dispositivos informáticos de almacenamiento de datos (pen drives y un disco duro) rotulados como secretos. También un folleto en 15 idiomas donde se lee: "Soy un soldado de Estados Unidos. Por favor, informe a mi embajada que he sido arrestado por su país".

Ministros y funcionarios personados en la Terminal confiscaron el material y autorizaron la partida de la aeronave y sus ocupantes. El curso, lógico, fue suspendido. Los hechos conmocionaron, tras ser rebelados por el diario *Página/12* el domingo 13. El gobierno y la prensa recordaron que en 2010 otro avión similar norteamericano fue obligado a regresar tras arribar con carga no declarada.

Vale aquí lo dicho de que el asunto podría llamar a risa si no fuera tan serio. Porque, ¿a qué dudarlo?, al tratarnos habitualmente como el patio de su casa, en toda su historia el país del Norte se ha entrometido tanto y con tamaño descaro en nuestros asuntos que nadie sabe a ciencia cierta cuantas veces introdujo por acá de forma ilícita cargas y valijas tan o más sustanciosas que estas que han desatado el llamado "conflicto diplomático" entre Argentina y Estados Unidos" (es la frase al uso por la derecha en estos días) cuando ha sido en verdad la reacción lógica de un gobierno digno y progresista ante una flagrante violación de su soberanía nacional.

¡Lo que hay que ver! El país del norte viola las leyes de la nación austral y normas internacionales básicas y lejos de excusarse está ofendido y quiere explicaciones. Aduce que no hay nada por qué pedir disculpas, que Argentina sobredimensionó el incidente, y reclama "la devolución inmediata de todo lo incautado de forma inapropiada". Un comunicado de la secretaria de Estado a cargo de Hillary Clinton, al que le han seguido declaraciones y exigencias de una serie de funcionarios estadounidenses, sustenta arrogante: "Estamos buscando explicaciones del gobierno

de la Argentina”.

Argentina se ha mostrado digna. Desde el momento de la requisita y en medio de la andanada gringa para forzar una rectificación que lamentablemente ocurre tantas veces. La propia presidenta, Cristina Fernández, llamó a la defensa de la soberanía nacional y los intereses del pueblo y aclaró que las decisiones se toman en la Casa Rosada sin la ingerencia de otras naciones. "Piensen en argentino –pidió a sus conciudadanos- piensen en su país porque la defensa nacional no puede tener color ni bandería política, es una decisión estratégica nacional para profundizar la soberanía”.

Porque ciertamente el trance ha servido para comprobar hasta que punto llega el sometimiento de ciertos medios de prensa, políticos opositores y derechistas, para quienes el malestar estadounidense es comprensible porque todo obedece a torcidas razones políticas de cara a las venideras elecciones presidenciales y también un desquite porque Barack Obama no visitará la Argentina en su próxima gira por América Latina. ¡Con cuánta certeza Martí definió a estos personajes como sietemesinos sin fe en su tierra!

Con todo, no faltan quienes afirman que EE UU hubiera actuado igual en su territorio ante una situación análoga. Ni los que, prudentes, piden suspender esas "ayudas" en materia de "seguridad”.

Asumamos que con esas "asistencias" sigue sembrando en la región agentes -civiles, militares, policiales y de inteligencia- para vigilarnos, inventariarnos, incitarnos a la compra de armas y equipos de última generación, e introducir su nueva Doctrina de Seguridad Global, donde los terroristas por excelencia ¿qué van a ser ellos? son los gobiernos progresistas, las organizaciones populares y quienes luchan por la justicia, la soberanía y la independencia.

Enterados en Gringolandia de que la acopia las declaraciones de funcionarios de la Aduana, la Policía Aeroportuaria, y otros organismos que revisaron las armas y drogas, y de que el material podría ser decomisado y destruido, el vocero Philip Crowley ha dicho que algo así "sería muy desafortunado”. ¡Una clara amenaza!

Nada, que sin duda el caso de la valija es una gran alegoría.

22.02.11 - Perú

Las mujeres violentadas en el marco del conflicto armado interno deben recibir reparaciones

CNDDHH

Coordinadora Nacional de Derechos Humanos

Adital



PRONUNCIAMIENTO

La Coordinadora Nacional de Derechos Humanos señala su preocupación por la oposición del Ministerio de Justicia a dar reparaciones económicas y simbólicas a las mujeres que han sido violentadas durante el conflicto armado interno aduciendo que se trata de delitos no tipificados en nuestro ordenamiento jurídico.

El Ministerio de Justicia se ha pronunciado en contra del Proyecto de Ley No. 2906/2008-CR "que amplía el Plan Integral de Reparaciones y propone se incluya como víctimas y beneficiarias a las personas que hayan sufrido otras formas de violencia sexual durante el conflicto armado". Los argumentos de su oposición se basa en que la violencia sexual, no se encuentra prevista y sancionada como delito en nuestra legislación penal, según el Informe N° 551-2010-JUS/AT remitido a la Comisión Multisectorial de Alto Nivel (CMAN), con fecha 22 de diciembre de 2010.

De acuerdo a la Ley del Plan Integral de Reparaciones (PIR), no es condición ni requisito para acceder a las reparaciones por la grave violación de derechos humanos, que los hechos que los ocasionaron se encuentren tipificados como delitos. En el caso específico de la violencia sexual, resultaría que las víctimas de estos crímenes (embarazo forzado, aborto forzado, esclavitud sexual y prostitución forzada), en su gran mayoría mujeres, no tendrían derecho a ningún tipo de reparación. Estos crímenes son reconocidos como de lesa humanidad por el Estatuto de la Corte Penal Internacional.

Creemos importante distinguir entre procesos de justicia y sanción, en los que se individualiza a los responsables de los crímenes a través del correspondiente proceso judicial por caso, de los procesos de reparación, dirigidos a la dignificación de la persona.

No hay razón valedera para dejar sin reparación a miles de mujeres que sufrieron ataques criminales. Son numerosos los instrumentos internacionales y jurisprudencia que así lo reconoce y de los cuales el Perú es parte obligada (Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, Convención sobre Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, entre otros).

En tal sentido, demandamos a la, señora Ministra de Justicia en atención a las miles de mujeres violentadas en el marco del conflicto armado interno, corregir esta situación y permitir la incorporación de las víctimas de violencia sexual al programa de reparaciones.

Lima, 21 de febrero de 2011.

[Enviado por Quipu Informativo].

22.02.11 - Honduras

Pensando en los colectivos de resistencia popular

Luis Méndez

Poeta en Resistencia. Militante del Frente Nacional de Resistencia Popular
Adital

Reflexiones sobre la asamblea del 26 de febrero

En la lucha no existen posibilidades para fracciones refundacionales, electorales o insurreccionales, todas son una sola fuerza de lucha unitaria por la Refundación del país,

El Frente Nacional de Resistencia Popular, FNRP

El Frente Nacional de Resistencia Popular, FNRP transita por un momento histórico, importante y de gran trascendencia en su proceso constitutivo como la mayor fuerza de poder popular, pre revolucionaria de este país de casi 8 millones de habitantes. Poder popular encaminado hacia la refundación de un Estado anarquizado por las fuerzas de la ultraderecha internacional, regional, nacional, la oligarquía, el ejército, la policía, sectores de la iglesia católica y protestante y principalmente por los intereses del imperio norteamericano. Procesos asamblearios que nacen desde el corazón de Colectivos de Resistencia Popular, Frentes Locales, Frentes Municipales y Departamentales que hacen de este concierto de ideas y proposiciones un mundo posible de construcciones colectivas de ese sujeto político llamado -militante del Frente Nacional de Resistencia Popular-.

Han transcurrido semanas tras semanas donde nuestros compañeros y compañeras de los 18 departamentos del país más el departamento 19 convocan a asambleas abiertas, democráticas e incluyentes – con sus respectivos niveles de contradicciones "naturales" en un frente heterogéneo y diverso pero que homologa puntos en común- como lo es la Refundación del país, la Asamblea Nacional Constituyente Popular, el retorno sin condiciones del coordinador del FNRP, Manuel Zelaya Rosales y todas y todos los compañeros y compañeras en el exilio, el castigo a los violadores de los derechos humanos -delitos de lesa humanidad cometidos por micheletti baín y sus sequito de golpistas.

En estas asambleas se han elegido delegadas y delegados territoriales y por organizaciones del movimiento popular y social, incluidos los sectores políticos progresistas que militan en el FNRP; asambleas donde se debaten temas prioritarios orientados a enfrentar, debilitar y hacer caer al régimen sucedáneo del golpe, de esa manera llegando a consensos comunes sobre el posicionamiento político que será presentado durante la Asamblea Nacional del 26 de febrero, 2011.

Posturas municipales, departamentales y de sectores organizados que no surgen de voces individuales, disonantes, anarquizadas o fatalistas -como si se tratase de una derecha infiltrada en la izquierda resistente-. Esta arista de ataques contra el caminar del FNRP no ha hecho sino dejar entrever un guión claro que se traduce en el plan de la embajada USA, para debilitar y fracturar en lo posible – previo a la asamblea del 26- a todas las estructuras del Frente Nacional de Resistencia Popular, con el expreso propósito de orillararlo como fuerza de poder popular, creándole condiciones adversas que apunten a su desaparición del escenario de lucha y con ello intentar revivir un bipartidismo útil para los intereses geo – políticos del pentágono. Sobre este punto y pese a los malos augurios por parte de "ciertas" corrientes oscuras – individuales; el FNRP avanza bajo un proceso holístico de construcción de poder popular que le permite la acumulación de la fuerza necesaria para tener vida orgánica nacional y con ello enfrentar y hacer caer el régimen de facto de porfirio lobo.

Si bien es cierto, la consolidación del golpismo revive aquellos conceptos que pepe lobo propuso en el año 2005 con su campaña de "Trabajo y seguridad" bajo el lema del "puño firme" donde su bastión de campaña era la pena de muerte en contra de miembros de maras y pandillas. Hoy, este mismo personaje que en aquél momento hizo un pacto con el imperio yankee como el incondicional para la industria de la maquila y del Tratado de Libre Comercio desde el Congreso Nacional. Este mismo personaje de ayer es el mismo que hoy se arroja con la embestidura ensangrentada de nuestra bandera nacional que se duele por la sangre derramada por nuestros mártires de la resistencia. – Hoy, semillas de liberad. Cientos de hombres y mujeres asesinados directamente por el ejército, la policía, los sicarios y paramilitares colombianos y malos hondureños al servicio de la dictadura, contratados para asesinar a nuestros compañeros y compañeras desde el mismo 28 de junio. Asesinatos en diferentes lugares del país, el Aguán y otras regiones, descaradamente bajo el mando de los sicarios, rené morales, miguel facusse con la complicidad del mismo pp lobo, la mano oscura de álvarez y billy joya améndola y el ejercicio trampero y mediático de los medios de comunicación golpista, radio américa, hrn, telecentro, canal 10 y otros medios cercanos y controlados por rafael ferrari.

Aún así, y pese a la brutal represión, el pueblo hondureño militante en el FNRP afronta el embate también de las leyes mordaza típicas de un aspirante a dictador como lo es pp lobo y su sequito de golpistas en el Congreso Nacional quienes impulsan y aprueban leyes inconstitucionales (el 28 de junio se rompió la institucionalidad del

estado y nada tendrá vigencia hasta que se instale la nueva Asamblea Constituyente), la ley del trabajo temporal, la anulación del decreto 18 – 2008, la eliminación del estatuto del docente, 47 concesiones hidroeléctricas con énfasis en Patuca I, II Y III, la privatización de Hondutel mediante la concesionaria LATINCON, las ciudades modelo presentadas como la panacea para el despegue económico del país y un sin número de acciones que atentan contra los derechos sociales, políticos, económicos y culturales de nuestro pueblo. Pese a estas investidas del lobo, el Frente Nacional de Resistencia Popular acumula fuerzas organizativas y de toma de conciencia para enfrentar a los enemigos del pueblo, de la patria, a la tiranía capitalista. La construcción del poder popular marca desde ya, ese camino iniciado desde la resistencia histórica por y para la refundación de Honduras.

El FNRP consolida su proceso organizativo en y desde sus estructuras locales, Colectivos de Resistencia, Frentes Municipales y Departamentales, organizaciones y sectores que lo integran y juntos van acumulando esa fuerza en espiral de insospechadas magnitudes que, más temprano que tarde darán el paso necesario para hacer caer al régimen lobista y golpista.

A más de un año de haberse reinstalado el golpismo en el poder somos concientes de que urgimos revertir la correlación de fuerzas que adversan al Frente. Tanto el golpismo como los EUA buscan de cualquier manera cooptar la fuerza del movimiento popular y aniquilar el legítimo derecho del pueblo a la tierra, al trabajo digno, a la educación, a la soberanía económica y alimentaria, a los derechos humanos en toda su dimensión.

En esta dinámica constitutiva el FNRP no ha dejado al margen el análisis de la coyuntura actual abordada desde la propia perspectiva local, en muchos casos desde la perspectiva internacional. Cada posicionamiento político de las regiones como del sector organizado en movimientos y organizaciones dejan entrever un debate constructivo y propositivo que sin duda merece mayor profundidad en temas de la geopolítica internacional, la manipulación política –empresarial local, el debate político – ideológico, la lucha de clases, la construcción de poder y la toma del poder como elementos claves que nos aproximen a un análisis más sucinto de las fuerzas que nos favorecen o de aquellas que nos adversan y así dar la batalla tanto en la práctica como en el ejercicio dialéctico que nos lleve a la victoria del FNRP.

Cada día se vuelve obligatorio el análisis de ese capitalismo indisoluble plagado en las capas del neoliberalismo empresarial, -nacionales y regionales- ligados a las fuerzas imperialistas y de co-dependencias entre sí. En la medida que estos sistemas avanzan y se globalizan también es de puntualizar que se deben integrar a los debates de los Colectivos de Resistencia temas como: la globalización de la lucha revolucionaria que gestan los pueblos latinoamericanos y de otras latitudes del mundo en resistencia- luchas que traen consigo la liberación de los pueblos oprimidos del planeta y desde donde se avizora la estrepitosa caída del capitalismo en el presente siglo XXI. Sin duda, no es al azar la ampliación de las bases militares U.S. en América Latina, la IV flota y los neo golpes de estado como una apuesta de control hegemónico - económico e ideológico y militar de EUA en la región. Bajo ese macro plan-imperialista, es importante ver de cerca a los personajes hondureños que se mueven bajo el mando de pp lobo y que buscan de cualquier manera vender en parcelas nuestro territorio, tanto a los EUA para que instalen más bases militares en el departamento de Gracias a Dios como también a los empresarios chinos para que instalen sus ciudades modelo en Sico y Paolaya y otras regiones del país.

No se puede perder de vista en el análisis del Colectivo de Resistencia que la situación internacional deja muy en claro que Estados Unidos perdió la guerra en Irak, que George Bush regresó sin petróleo y debilitado económicamente a Texas y a Wall Street. Que la segunda opción para una recuperación económica de EUA es la invasión y agresión a América Latina, de manera precisa su blanco perfecto Venezuela, llegar hasta el Orinoco no sin antes colombianizar la región centroamericana, siendo Honduras el conejillo de indias como una coartada táctica de sus guiones predecibles de invasores de todos los tiempos. En ese sentido, el Frente es contundente ante las pretensiones y políticas del imperio USA. Para contrarrestar al imperio, el FNRP en su posicionamiento político se plantea como un Frente amplio de lucha política y social, anticapitalista, antineoliberal, antioligárquico, antiimperialista, antipatriarcal y antirracista. Bajo estos parámetros de lucha que sin duda, Hugo Lorens es conocedor, (para no perder de vista esas voces oscuras que se hace referencia en este texto), no es ajeno saber que

EUA buscará tener el mayor control de la oligarquía criolla, residente o nacionalizada en el país y controlar desde ese sector económico las decisiones en materia política y de leyes que favorezcan los verdaderos propósitos del imperio en la región.

Para los Colectivos de Resistencia, frentes locales, municipales y departamentales del FNRP se vuelve necesario el análisis del contexto interno del país. Debate que debe nacer desde el Colectivo de Resistencia Popular como la unidad básica organizativa y de lucha reivindicativa del Frente. Ser conscientes que la oligarquía busca desesperadamente que el régimen de facto legisle cuanto ley sea posible e instaurar un sistema de blindaje a todas sus inversiones, convenios y acuerdos con las transnacionales bajo el entendido que son dueños y señores de un poder real del estado que involucra a partidos políticos, mega iglesias, militares, USA, la oligarquía, la burguesía y las multinacionales. De igual manera teniendo para si, el control absoluto de un poder formal donde el poder ejecutivo, legislativo y judicial funcionan de acuerdo a sus intereses. Grupos que tienen control tanto del poder real como del formal y que sus únicos enfoques de desarrollo obedecen a principios colonizadores que implica el fundamento de un modelo capitalista y burgués; dictatorial, colonial, neoliberal y de alianzas entre las élites dominantes que funcionan bajo las reglas del despojo, el robo, represión, persecución, usurpación y muerte.

Si las discusiones, debates y resoluciones que están por aperturarse en la asamblea del 26 de febrero tienen que ver con la instalación de la coordinación en propiedad del FNRP, el posicionamiento político y las vías que nos encaminen a derrotar al golpismo, debemos tener claridad que la prevalencia del ejercicio participativo y democrático está por encima de cualquier interés particular. Retomar lo que el compañero y Presidente de Bolivia, Evo Morales planteaba en una exposición, que el ARTE DE HACER POLITICA ES SEGUIR LA VOZ DEL PUEBLO. Ese es un buen camino.

Los militantes del FNRP tenemos un sueño, una aspiración, vemos un horizonte que es REFUNDAR esta patria, una Asamblea Nacional Constituyente, una Nueva Constitución, un hombre nuevo como decía el Che. Hombres y mujeres nuevas y nuevos del FNRP.

Reflexiones y construcciones y que surgen desde de los Colectivos de Resistencia popular que fueron concebidos como esas "unidades básicas del FNRP que integran a personas de todos los sectores construyendo participativamente propuestas desde su realidad concreta. Asimismo, asumen junto con todos los sectores democráticos y populares la responsabilidad de luchar por la construcción, la toma y el ejercicio del poder; la Asamblea Nacional Constituyente y la refundación de Honduras".

A pocos días de la Asamblea del 26 de febrero, los escenarios son diversos pero el FNRP es uno solo, unitario en su lucha. Si existe ese sueño, la aspiración, el deseo, se hace imprescindible definir el instrumento para lograr ese sueño, (no hago referencia a electoralismo demagógico y trampero), me refiero al partido. El partido se vuelve necesario para la acumulación de fuerzas del frente. (que no existan condiciones para ir a un proceso electoral y que ir a un proceso electorero es un tácito reconocimiento al golpismo o sinónimo de blanquear el golpe, es claro y no tiene objeción. Será este tema de profundo análisis y decisiones que tomará la gran Asamblea del 26 de febrero sobre si las elecciones son o no el camino para la toma del poder del Estado).

El Partido Popular de la Resistencia desde algunas perspectivas trasciende cualquier interés electorero, se vuelve el instrumento, la hoz, el machete imprescindible para un frente de lucha revolucionaria.

Si damos una mirada el escenario internacional de nuestros aliados del Sur y México vemos a: Brasil con el Partido de los Trabajadores, PT, El Salvador con el Farabundo Martí, FMLN, Nicaragua con el Frente Sandinista, FMLN, Venezuela con el partido Socialista Unido PSUV, Ecuador con el Frente Amplio (PS – FA) México con el Partido de la Revolución Democrática, PRD. El partido es fundamental en la lucha.

Desde esta concepción no significa convertir el FNRP en un partido. Al inversa. El instrumento del FNRP es el partido. El FNRP continuará siendo esa fuerza amplia de lucha social y política.

Si tenemos claro el sueño y el instrumento que es partido, falta preguntarnos y responder el Cómo vamos a

enfrentar a la burguesía y a la oligarquía. Cómo vamos a enfrentar al imperio norteamericano y a la ultraderecha regional y nacional.

El cómo entonces son las vías, los caminos... La huelga general, la insurrección popular, el proceso electoral o el boicot a otros procesos espurios electoreros. Los ejes de Movilización, Organización, Formación se vuelven entonces fundamentales para enfrentar al enemigo.

Podemos y estamos en el derecho pleno de auto convocarnos a una Asamblea Nacional Constituyente Popular. Eso es parte del Cómo. Todas y todos los militantes del FNRP aspiramos refundar este país.

Después del 28 de junio se rompió el orden constitucional del Estado y por lo tanto la institucionalidad de los poderes perdió toda vigencia. **TODO LO QUE HACEN Y APRUEBAN HOY EN EL CONGRESO NACIONAL DE LOS GOLPISTAS SON ILEGALES, ILEGITIMAS E INCOSNTITUCIOANALES.** De acuerdo a la Constitución debió convocarse a la Asamblea Nacional Constituyente pero el golpismo instauró un régimen hijo del golpismo con pp lobo como pieza clave de los EUA. Es importante puntualizar que ninguna ley o decreto aprobado después del 28 de junio tiene validez por lo que al instalarse una Asamblea Constituyente popular debe resarcirse el estado de derecho y las decisiones emanadas de los tres poderes del estado bajo la ruptura del orden institucional del Estado quedarían sin vigencia.

Con la insurrección defendamos los territorios y el cuidado de la vida. Defendamos las reivindicaciones sociales logradas históricamente por las mujeres, los docentes, los obreros y campesinos. El proceso insurreccional es también el camino. Debemos tener gran capacidad para movilizarnos y tomar control del país pero también claridad para tomar el poder. La tendencia que podemos ver hoy día en Egipto es la grandiosa capacidad de movilización del pueblo egipcio pero, al final el poder está en manos de los militares. 300 asesinatos, aún no liberan a los presos políticos, no dicen nada sobre la convocatoria a las elecciones y el ejército asume que ellos van a redactar la nueva constitución.

PARALICEMOS ESTE PAIS CON LA HUEGA GENERAL, PERO TOMEMOS EL PODER REAL Y EL PODER Y FORMAL DEL ESTADO ... PORQUE SOMOS EL MAYOR PODER, EL PODER POPULAR.

El único camino que no existe para los militantes del Frente Nacional de Resistencia Popular es la derrota, el pesimismo, la negación de la lucha como vía para hacer caer a las fuerzas imperialistas, a la oligarquía y la burguesía.

El presente nos muestra el horizonte y el futuro es nuestro

Hasta la victoria siempre,

Patria o Muerte, Venceremos

Resistimos y Venceremos