

Plataforma Eurovegas No



porque la cesión de derechos sociales y
en favor del capital no va a acabar con la

[Inicio](#) [¿Quiénes somos?](#) [Contacto](#) [Convocatorias](#) [Difusión](#) [Informes](#) [Manifiesto \(Cast. / Eng.\)](#)

Publicado el [mayo 30, 2012](#)

[← Anterior](#) [Siguiente →](#)

Eurovegas: El megaproyecto que apuesta por el secretismo

La falta absoluta de información sobre el proyectado gran complejo urbanístico de juego y ocio ha sido criticada hoy en un informe elaborado por la Plataforma Eurovegas NO, que alega que las administraciones públicas están violando normas españolas y europeas relativas al acceso a la información y la participación ciudadana.

El informe *Eurovegas: El megaproyecto que apuesta por el secretismo* muestra la opacidad que está caracterizando el proceso de negociación de este proyecto, que engloba aspectos urbanísticos, económicos, medioambientales, sociales y fiscales de gran impacto para la ciudadanía.

Hasta hoy, ninguna entidad pública ha contestado a las solicitudes presentadas por la Plataforma en registro oficial al Ayuntamiento de Madrid, la Comunidad de Madrid y el Ministerio de Industria, Energía y Turismo. Tampoco se ha recibido respuesta a las solicitudes presentadas a través del sitio web www.tuderechoasaber.es. No obstante, desde la Plataforma Eurovegas NO insistimos en el cumplimiento del derecho de acceso a la información, un derecho fundamental según los estándares internacionales.

Como principales conclusiones y recomendaciones, el informe destaca que:

- » La Comunidad de Madrid **no está cumpliendo su obligación legal de realizar y publicar una evaluación de impacto medioambiental** del proyecto Eurovegas.
- » No ha sido publicado **ningún estudio que demuestre el impacto positivo del proyecto sobre el empleo**, como tampoco se ha informado a la ciudadanía sobre cuál sería el efecto sobre la deuda

externa del país, o a cuánto ascendería el gasto en obras públicas e infraestructuras.

» Se ha **denegado en varias ocasiones** a la organización Ecologistas en Acción del Suroeste de Madrid y a la plataforma Detengamos Eurovegas Alcorcón permiso para **formular preguntas al pleno del Ayuntamiento de Alcorcón**.

Además, el informe apunta a posibles irregularidades al negociar con un inversor extranjero en torno a un proyecto parcialmente ubicado en el sector del juego, un sector con normas específicas. En ese sentido, la Comunidad de Madrid prevé que la concesión de licencias de casinos se realice mediante concurso público y abierto, y en el que pueden presentarse empresas radicadas en el territorio español o europeo.

Para acabar con el secretismo que impera, un vecino de Alcorcón y miembro de la plataforma Eurovegas NO, ha lanzado hoy una [petición](#) en Change.org que puede firmar cualquier persona exigiendo acceso a los estudios, informes, previsiones y evaluaciones de impactos que deben legalmente realizar y publicar las autoridades.

En el pleno municipal extraordinario sobre Eurovegas en Alcorcón, el portavoz del PP justificó la falta de información y participación argumentando que el proyecto todavía “es humo”. Humo o realidad, la ciudadanía carece de información fidedigna con la que poder evaluarlo. No hay datos tangibles ni informes que avalen el proyecto. Si Eurovegas se autoriza y sale adelante será, una vez más, a espaldas de la ciudadanía y violando derechos internacionalmente reconocidos. El informe completo puede consultarse en: [Informe Transparencia y participacion](#)

Para más información:

Alicia Costas. tel: + 34 91 365 6558

Ana Revuelta. tel: + 34 616 54 60 53

Publicado el [mayo 17, 2012](#)

[← Anterior](#) [Siguiente →](#)

Eurovegas generará unos impactos ambientales y territoriales difícilmente asumibles en la Comunidad de Madrid

La Plataforma “Eurovegas NO” ha elaborado un nuevo informe sobre la incidencia ambiental y territorial que el proyecto del multimillonario norteamericano, Sheldon Adelson, ocasionaría en caso de ser realizado en la Comunidad de Madrid. Las conclusiones del informe son contundentes para calificar EuroVegas como inasumible e insostenible: modificación e incumplimiento de la normativa urbanística vigente; pérdida de suelo público, una demanda energética exacerbada, similar a la de una ciudad como Zaragoza; un aumento del 7% de la cantidad de residuos de la región; un consumo de agua similar a una ciudad de 70.000 habitantes... De esta forma, el macroyecto Eurovegas puede señalarse como un claro ejemplo de agresión contra el territorio.

El informe publicado trata, en un primer lugar, de dar una idea de las dimensiones que tendrá el complejo en caso de ser realizado. Basándose en estimaciones a partir de los datos que han ido apareciendo en prensa y calculados a partir del modelo de los casinos que Las Vegas Sands tiene en Macao[1], las superficies construidas mínimas que tendrían los 12 resorts, los 6 casinos, el palacio de convenciones y las zonas comerciales sería de unos 6.000.000 m²/c. Partiendo de la edificabilidad que tienen los edificios del complejo de Macao[2], resultaría que los hoteles propuestos para Eurovegas serían más altos que las torres del Área de Negocios Cuatro Torres, las más altas con las que cuenta la Comunidad Autónoma de Madrid.

A las 300 hectáreas de estos edificios habría que sumar las cerca de 150 que ocuparían los 3 campos de golf que incluye el proyecto. Estas 450 hectáreas equivaldría a la utilización de una superficie de suelo similar a 4 veces la extensión del Parque del Retiro.

Con estas cifras, en caso de ser ubicado el proyecto en los terrenos ofrecidos por Alcorcón, el informe de “Eurovegas NO” no puede ser más claro. Si se han de cumplir los compromisos adquiridos por el Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Alcorcón, el proyecto no tendría cabida en el Distrito Norte; en el caso de que consiguiera “meterse” Eurovegas, el precio sería modificar el PGOU muy posiblemente sacrificando la vivienda proyectada (60% de vivienda protegida) y las dotaciones públicas. Pero en cualquiera de los dos casos, el macrocasino superaría con creces la edificabilidad máxima prevista por el PGOU[3], por lo que irremediamente tendría que haber una modificación de la normativa urbanística.

En relación a los consumos energéticos, el informe resalta lo insostenible del proyecto. Siguiendo estimaciones para el sector hotelero realizadas desde la propia Comunidad de Madrid[4], la demanda energética sería de 947.400.000 kWh/año, equivalentes al de una población de 676.000 habitantes. Dicho de otro modo, la suma de las poblaciones de Fuenlabrada, Leganés, Getafe y Alcorcón, o la población de Zaragoza (quinta ciudad más grande de España). Es de destacar el consumo generado por las 18.000 máquinas tragaperras prometidas, que ascendería a 90.666.000 kWh, similar al consumo que anualmente tienen Rivas Vaciamadrid o Majadahonda.

Otro problema al que el estudio de “Eurovegas NO” presta especial atención es al de los requerimientos hídricos. Las dotaciones de agua necesarias para sólo los 12 hoteles y los 3 campos de golf serían de unos 9,5 Hm³/año, equivalente al consumo anual de una ciudad de 110.000 habitantes como Alcobendas[5] o al total del caudal ambiental del río Jarama[6]. Estos volúmenes podrían llevar a la región a una situación de colapso hídrico en un periodo de sequía continuada.

La generación de residuos del complejo Eurovegas ascendería a más de 160.000 Tn/año (contando con las cifras de empleo directo prometidas). Es decir, Eurovegas supondría aumentar un 7,35% la generación de residuos sólidos, o lo que es lo mismo superaría en 117,5 toneladas de residuos diarios la capacidad de tratamiento de toda la región.

En definitiva, el complejo de ocio, turismo y juego Eurovegas conlleva unos costes sociales y medioambientales obvios, tanto durante su fase de ejecución como durante su funcionamiento, que suponen graves impactos ambientales, como la sobreexplotación de recursos como el agua, unos gastos energéticos inasumibles, el incremento de residuos y la destrucción del territorio. Todo ello en un escenario de degradación social y de pérdida de derechos que la Plataforma “Eurovegas NO” considera intolerables tanto si se realiza el proyecto en Madrid o en Barcelona o en cualquier sitio.

Más información:

Rafael Córdoba: 639 54 76 00

Lázaro García: 646 681 936

Raúl Urquiaga: 675 569 118

El informe completo puede descargarse en:

<http://es.scribd.com/doc/93885044/Informe-territorialambiental-02>

[1] http://www.sandschinaltd.com/sands/en/properties/venetian_macao_resort_hotel.html

[2] El complejo de Las Vegas Sands en Macao, cuya edificabilidad es de 2 m² construidos por cada m² de suelo ocupado (2 m²s/ m²c). El proyecto europeo necesitaría como mínimo 3.000.000 m² de suelo, o lo que es lo mismo, 300 hectáreas, para poder llevar a cabo los 6.000.000 m²c.

[3] Estimada en 4.841.811'29 m² construidos, frente a los 6.000.000 m²/c de Eurovegas.

[4] “Guía de auditorías energéticas en el sector hotelero de la Comunidad de Madrid” realizada a iniciativa de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Conserjería de Economía y

Hacienda y la Fundación de la Energía de la Comunidad de Madrid. Accesible [aquí](#).

[5] Estimaciones realizadas a partir de las dotaciones establecidas en el Plan Hidrológico de la Cuenca del Tajo y los cálculos realizados con las Normas para las Redes de Reutilización de 2007 del Canal de Isabel II.

[6] 9'3 Hm³/año es el caudal ecológico consignado para el río Jarama en el Plan Hidrológico vigente. Este río ha sido desecado por el Canal de Isabel II con la excusa de garantizar el abastecimiento de las poblaciones madrileñas, las dos últimas veces en 2005 y 2006, es decir en las últimas sequías.

Publicado el [mayo 21, 2012](#)

[← Anterior](#) [Siguiente →](#)

Eurovegas fomenta un modelo turístico insostenible e injusto

La Plataforma “Eurovegas NO” ha publicado un informe sobre el modelo de turismo masivo e insostenible que la empresa estadounidense Las Vegas Sans Corp. propone para un territorio como Madrid. Este informe pretende visibilizar los aspectos que sustentan el modelo turístico dominante actual, con el proyecto Eurovegas como paradigma, así como los roles tanto de las Administraciones Públicas, en particular la autonómica, como de Las Vegas Sands Corp, en calidad de empresa extranjera en expansión.

La plataforma “Eurovegas NO” considera que la construcción y puesta en marcha de este tipo de proyectos obedece a prácticas fundadas en la perspectiva del libre mercado y la libre circulación de capitales, que apoyadas por poderes públicos consiguen acelerar el proceso de expansión de industrias, en este caso de turismo y ocio, al mismo tiempo que imponen una continua y sistemática desregulación de la actividad económica en el lugar en que se desarrolla. Es así como la globalización deja al Estado un papel centrado en la delimitación de las reglas de juego con las que se implementará la partida económica en sus territorios.

El informe desarrolla brevemente la coyuntura económica y social española que permite explicar el interés de la empresa estadounidense en invertir en **un territorio con ciertas vulnerabilidades que favorecen la manipulación del marco normativo** que garantiza el ejercicio de los derechos económicos, sociales y culturales de la población española en el marco de la Unión Europea.

También describe la empresa Las Vegas Sands Corporation, apartado que pone de manifiesto algunos datos a tener en cuenta sobre sus actividades, sus accionistas principales y su estrategia de internacionalización. Se señalan también las cifras de la inversión inicial y de la magnitud del proyecto, con las que intentan apremiar su implantación en territorio español.

Finaliza el documento detallando, como antecedente en Madrid, **un proyecto que comparte características de procedimiento como es el Parque Warner**, y que permite entrever un posible escenario del futuro de Eurovegas en términos del coste económico – uso de dinero público-, medioambiental y social, que supondría para la población española en general y de Madrid en particular, la instalación de este macrocomplejo, vendido como el enclave del progreso, la solución para la creación de empleo y la generación de riqueza por parte de las distintas administraciones.

El complejo de ocio, turismo y juego **Eurovegas profundiza en un esquema global de**

cuyos resultados negativos somos ya partícipes. La “Plataforma Eurovegas NO” caracteriza este proyecto como altamente impactante en términos medioambientales, que conlleva un cambio profundo de la fisonomía de la economía, la sociedad y el entorno local. Asimismo, denuncia que su implantación obedece a fórmulas establecidas en el marco de la globalización económica que, en definitiva, favorecen intereses privados en detrimento del bien común.

Una vez más, como salida a la crisis y a la problemática del paro incesante que atraviesa el país, las Administraciones Públicas locales, autonómicas y estatales insisten en el uso de **fórmulas que favorecen las inversiones de capital extranjero para sacar adelante macroproyectos** en el territorio, **a costa de la cesión de derechos** de la población trabajadora **y de modificaciones legislativas** necesarias para evitar el desvío de estos recursos a otros países.

Descarga y lee el informe en: <http://es.scribd.com/doc/94287540>

Publicado el [mayo 8, 2012](#)

[← Anterior](#) [Siguiente →](#)

Las infraestructuras requeridas para Eurovegas suponen un coste milmillonario a las arcas públicas

En el contexto actual de recortes, la plataforma “Eurovegas NO” denuncia que la inversión pública necesaria para poner en marcha el llamado proyecto Eurovegas, es milmillonaria tan sólo en infraestructuras. Los gobiernos central, autonómico y local se niegan a informar a la ciudadanía y a los medios de comunicación de estas cuestiones y tratan de maquillar esta realidad con cifras ridículas sobre empleo que no se sostienen ni se apoyan en ningún argumento serio. Por ello, la Plataforma “Eurovegas NO” ha llevado a cabo una rigurosa investigación acerca del gasto en infraestructuras que conllevaría Eurovegas, basada en cifras de otros proyectos similares.

Pocos días después de presentar los Presupuestos Generales del Estado, el gobierno de Mariano Rajoy anunciaba los 27.300 millones de Euros de recortes incluidos en los presupuestos generales del estado de 2012, advertía, dirigiéndose a las comunidades autónomas y a las corporaciones locales: **“No es el momento de pabellones, autopistas, aeropuertos y otras cosas”**.

¿Habría comentado esto mismo Mariano Rajoy con el Señor Adelson, la Presidenta Aguirre y el alcalde Pérez? Desde la Plataforma “Eurovegas NO”, temen que, o bien no haya sido así, o bien, que éstas fueran solamente palabras vacías de contenido, pronunciadas de cara a la galería, ya que dentro de las exigencias que se han planteado por Las Vegas Sands, y que no han sido rechazadas por las administraciones madrileñas, se encuentran las construcciones de líneas de metro, de cercanías e incluso de AVE. A continuación, se expone el gasto milmillonario que supondría la construcción de estas infraestructuras para las arcas públicas.

En cuanto al coste en línea de alta velocidad, las arcas públicas deberían gastar **un mínimo de entre 200 y 300 millones de euros**¹ en el mejor de los casos. Es decir, este dato se basa en el supuesto de que sólo se pretenda unir los menos de 12 kilómetros que separan la ubicación de Alcorcón de la estación de Atocha, “aunque, de ser esta la idea,

sería un gasto tan ridículo como innecesario dado que en esa distancia ni siquiera alcanzaría la velocidad de crucero antes de tener que empezar a frenar”, dicen desde la Plataforma “Eurovegas No”. En caso de que la alta velocidad debiera llegar más lejos, como por ejemplo a Barajas, o debiera ser soterrada, las cifras dadas se triplicarían.

Los 15,3 Km de la difunta línea de **Cercanías** C-3A que unía Pinto con el Parque Warner, le costó a los ciudadanos 85 millones de euros, lo que hace prever que llevar un cercanías, por ejemplo a la ubicación de Alcorcón desde las cercanas estaciones de S. José de Valderas, Alcorcón o Cuatro Vientos, produciría un gasto de **entre 10 y 20 millones de euros, sin contar el gasto adicional derivado del inevitable soterramiento de la línea, a causa de la trayectoria de la M-40 y la A-5 en Alcorcón**. En ese caso, se vuelve a doblar también este dato.

Pero a Mr. Adelson también le preocupa el tráfico por lo que desde el principio de las negociaciones² dejó bien claro que desea que se construyan nuevos accesos desde las **carreteras** cercanas (M-45, M-50, M-31 y A-3) y se mejoren las carreteras “para evitar atascos”. Esto supondría, por ejemplo, retomar el plan de Infraestructuras del distrito Norte de Alcorcón donde se incluyen: remodelación 3 enlaces de la A5, construcción de un nuevo enlace en la A5, también remodelar el enlace M-40 con M-501 y la construcción de otro nuevo enlace M-45 con M-501. **Cada uno de estos enlaces puede costar entre 10 y 20 millones de Euros**³. Pero aun quedaría mucho por sumar. En autovías interurbanas, cada nuevo Kilómetro cuesta entre 2 y 3,5 millones de euros por kilómetro, precio que baja hasta 2,4 y 2 millones de euros por kilómetro en carreteras convencionales ¿Cuántos millones de Euros nos vamos a gastar en asfalto que no necesitamos? Más de 70 millones de euros con total seguridad.

Llevar la línea 10 de **metro** hasta el complejo sumaría **110 millones de euros**, y conectar el **metro ligero 150 millones de euros más**.

“Además, los mejores clientes de Adelson, también necesitan aeropuertos privados donde aparcar sus jets y avionetas (que traerán bien cargados de dinero negro listo para blanquear)”, comentan desde la Plataforma Eurovegas No. Por ello, el magnate también pide la ampliación de los **aeropuertos** de Cuatro vientos y Barajas con la construcción, sobre todo, de nuevas pistas privadas. *“Teniendo en cuenta que las medidas más comunes en este tipo de aeródromos son el de pistas de 1.000 a 2000 metros de largo por 45 metros de ancho, y el coste de entre 5.500 y 9.900 euros el metro, hablamos de otros **entre 5 y 10 millones de euros ¡por pista!**, sin contar edificios, instalaciones eléctricas, calles de rodaje, o plataformas de estacionamiento de aeronaves”*, explican. Lo que supone para solamente un “refuerzo” de una decena de pistas, **entre 100 y 250 millones de euros**.

No se puede olvidar que parte de las 1000 hectáreas donde se pretenden ubicar las instalaciones han de ser expropiadas, ya que fue uno de los ofrecimientos que la “candidatura” madrileña⁴, hizo a Adelson para competir con los aspirantes catalanes. Extrapolando los datos de la sentencia del TSJM⁵ sobre las **expropiaciones** en parque empresarial de La Carpetania en Getafe, donde se fija el precio de hasta 155 euros por metro cuadrado, *“si tan solo se hubiera de **expropiar un 20%** de dicho terreno la cifra a pagar ascendería a **310 millones de euros**. Si hay que **expropiar el 60%**, estamos hablando de **casi 1000 millones de euros**”*, informa la Plataforma.

Por último, concluyen desde la Plataforma “Eurovegas No” que *“mientras perdemos los*

2

3

4

5

derechos adquiridos a través de largo tiempo y esfuerzo, en aras de la presunta mejora de la competitividad y la total liberalización económica, pagamos y subvencionamos a un inversor privado cuya empresa no produce nada, y no nos enriquecerá con un modelo caduco que ha producido en su lugar de origen las mayores tasas de paro de EEUU”.

Informe completo en:

<http://es.scribd.com/doc/92824219/Informe-de-Costes-en-InfraestructurasFINAL>

Publicado el [julio 5, 2012](#)

[← Anterior](#) [Siguiete →](#)

Eurovegas en Valdecarros: Invertir en infraestructuras en detrimento de los servicios públicos

La Plataforma “Eurovegas NO” ha elaborado un nuevo informe sobre el gasto en infraestructuras, que complementa el anterior hecho público en abril, concretando los costes que supondría la implantación del macroproyecto Eurovegas en los terrenos de Valdecarros (Madrid).

La construcción del macrocomplejo significa una inversión millonaria en infraestructuras para satisfacer las exigencias del señor Adelson mientras, tal y como la plataforma “Eurovegas NO” denuncia en el presente informe, los desarrollos vecinales de las zonas próximas no cuentan con las suficientes dotaciones públicas, incumplándose un plan especial de inversiones para Villa de Vallecas.

La plataforma “Eurovegas NO” ha estimado en cerca de **800 millones de euros el coste que supondría traer metro, cercanías y AVE** a las puertas del complejo, ampliar los aeropuertos madrileños con nuevas pistas privadas donde aterricen los jets privados de los mejores clientes de Sheldon Adelson, la remodelación de las vías de circunvalación y mejora de las carreteras que faciliten el acceso a sus casinos, así como el soterramiento o traslado de los elementos más incómodos para la imagen del complejo como son las líneas eléctricas, Valdemingomez o los poblados de la Cañada Real Galiana.

Este informe pretende cuantificar la inversión pública a realizar en cada apartado, de la forma más objetiva posible, basándose en cálculos propios debido a la falta de información y transparencia que caracteriza las negociaciones llevadas a cabo por las administraciones públicas con la empresa Las Vegas Sans Corp. Asimismo, el informe desarrolla brevemente la falta de servicios públicos en el Pau de Vallecas, donde, con tan solo 18 millones de euros, se podría poner en funcionamiento: centros de mayores, polideportivos, bibliotecas y centros culturales, centros de salud, etc. lo que supondría un 2,3% de los 800 millones de euros anteriormente mencionados. La plataforma “Eurovegas NO” denuncia que se favorezcan intereses privados en detrimento del bien común.

Descarga el informe: <http://eurovegasno.files.wordpress.com/2012/06/informe-de-costes-en-infraestructuras-valdecarros-eurovegas-no.pdf>

Más información:

Lázaro García, 646 681 936