

El Marplatense Escéptico

Boletín editado por Carlos Quintana donde se publica información relacionada con la difusión del conocimiento científico y se alerta sobre el fraude de las pseudociencias en la ciudad de Mar del Plata. Si deseas recibir un aviso de las actualizaciones, participar, denunciar algún caso o solicitar información escribí a quintanamdp@gmail.com

JUNIO 06, 2009

WALDORF: LA PEDAGOGÍA SARASA

Carlos A. Quintana

En el argot argentino el término “sarasa” se usa como superlativo del charlatán, de lo carente de seriedad, del discurso vacío y engañoso. En estos días asistí, en la ciudad de Mar del Plata, a una conferencia sobre la “pedagogía” Waldorf y no puedo dejar de asociar a esta pseudociencia con lo sarasa, el extremo de la charlatanería.

La “Pedagogía” Waldorf y la Antroposofía

A fines del siglo XIX floreció una secta esotérico-espiritista-orientalista denominada Sociedad Teosófica. Actualmente se la considera el antecedente ideológico principal de la New Age (Hammer 2004, Silletta 1993, [Quintana 2007](#)). La sede de la Sociedad Teosófica de Berlín estaba presidida por Rudolf Steiner quién, en 1909, renunció y creó la Antroposofía. En realidad se trata de casi lo mismo pero con ingredientes generados a partir de la imaginación de Steiner quién, a pesar de tener una formación universitaria sólida, creía poseer poderes paranormales (clarividencia). La antroposofía es una mezcla de teosofía, interpretaciones libres de filosofías orientales y cristianas, esoterismo, ecología, arquitectura, pseudomedicinas y reencarnación. Todos estos componentes obviamente son bien recibidos por los acólitos a las corrientes New Age (Silletta 1986). Su creador afirmaba que la antroposofía es una ciencia que sintetiza todo el conocimiento de la humanidad y que unificaba ciencia y religión (Quintana 2007). A un siglo de las ideas de Steiner sólo sus seguidores toman como serias y ciertas a sus afirmaciones, las cuales se mantienen sin cambios, ni actualizaciones, nuevos aportes o mejoras. La doctrina del líder no se cuestiona, a lo sumo se comenta y, sobre todo, se adula. Algunas de las obras de Steiner son: *Clarividencia antigua y moderna*; *El enigma del mal*; *La búsqueda del Santo Grial*; *Atlántida y Lemuria*; *Reencarnación y karma*; *El nuevo orden social*; *La ciencia oculta*. En este contexto surgió la “Pedagogía” Waldorf a modo de una escuela de adoctrinamiento antroposófico a ser implementado desde el nacimiento o, en términos antroposóficos, desde la encarnación del espíritu.



La conferencia

Escribo “Pedagogía” Waldorf con comillas por respeto a las verdaderas disciplinas pedagógicas.

La “Pedagogía” Waldorf fue creada a partir de las ideas esotéricas y sobrenaturales de Steiner y son consecuentes con ellas. Es decir, no se trata de un método de enseñanza, ni surge del estudio de los procesos cognitivos del aprendizaje: es la adaptación de las bases de la antroposofía a un modo de adoctrinamiento mal llamado pedagogía. Steiner afirmaba que sus ideas provenían de la percepción espiritual, es decir, que eran revelaciones místicas. En este contexto, no se puede aplicar la “Pedagogía” Waldorf sin conocer y difundir la antroposofía y los escritos del líder.

La conferencia a la que asistí fue dictada por una señora que se presentó como “docente especialista en “Pedagogía” Waldorf”, y planteó de entrada la idea central del sistema. Según Steiner la evolución de todos los individuos está regulada por etapas definidas por septenios, lapsos de siete años. Cada septenio representa un momento de significado sobrenatural vinculado a “algo” que le ocurre a cada persona relacionado con el misticismo antroposófico del desarrollo del espíritu humano. Para que la “Pedagogía” Waldorf sea eficiente cada septenio debe estar precedido por la práctica antroposófica del septenio anterior. Por ello cada ciudad que genera una escuela Waldorf debe comenzar por un Jardín de Infantes.

La conferencista nos explicó cómo funciona nuestro organismo: el cuerpo está dividido en tres partes, la cabeza “dura por fuera y blanda por dentro” (el Sistema Nervioso Sensor), el tronco “blando por fuera y duro por dentro” (el Sistema Rítmico) y las piernas (El Sistema Motor). La constitución biológica humana, además está concebida en ideas esotéricas ya dejadas de lado por cualquier corriente de pensamiento racional. El cuerpo humano se compondría de cuatro cuerpos: el físico (vinculado con el Reino Mineral), el etéreo (dominado por la fuerza vital y relacionado con el Reino Vegetal), el astral (relacionado con los sentimientos y el Reino Animal), y el sustrato del yo. Todo esto dicho con tal aplomo que quien escuchaba no sabía si la señora realmente desconoce lo elemental de la anatomía o si se trata que la antroposofía alienta el desprecio por todo conocimiento de los últimos 400 años que no incluya a Steiner como autor.

Esta secuencia de sistema Sensor, Rítmico y Motor más los cuatro “cuerpos” son centrales para la enseñanza Waldorf ya que se aplican en ese orden en cada uno de los tres primeros septenios. En este contexto, resultó altamente llamativo que la conferencista afirmara que no se debe usar la “fuerza vital” de los chicos del segundo septenio (7 a 13 años) para que aprendan conceptos abstractos, y que la lecto escritura se debe iniciar después de los 7 años cuando se forma el cuerpo astral. Según la “Pedagogía” Waldorf recién en el tercer septenio, que inicia a los 14 años, las personas adquirimos pensamiento abstracto y podemos por ejemplo, comenzar a aprender matemática. Esto fue acompañado por exclamaciones de horror porque a los niños se les enseña matemática y a escribir a partir de los cinco o seis años, ya que durante todo el proceso, pero principalmente en el segundo septenio, la enseñanza sólo debe estar basada sobre la lectura (por el maestro) de mitos y leyendas.

El significado de “fuerza vital” en la conferencia no fue metafórico, sino en su más rancio significado mágico, *¿acaso no ves la fuerza vital en esta planta?* me preguntó la conferencista señalando una maceta.

Uno de los pasajes más bizarros de la conferencia fue la afirmación que si no se siguen las etapas Sensor, Rítmico y Motor se ocasionan consecuencias en la salud. Por ejemplo (textual): si durante el segundo septenio (6 a 13 años) el niño recibe educación que carece de lecturas de mitos y que exige aprendizaje de conceptos abstractos (como el de la matemática) en la adolescencia repercute en adicciones al alcohol, a las drogas y el sexo. Además, según la conferencista, a los 42 años las consecuencias en la salud son artritis, atrosia y enfermedades cardíacas. Nuevamente todo afirmado con un desprecio absoluto a la medicina y a la etiología de las adicciones o de esas enfermedades: los escritos de Steiner están por encima de todo conocimiento, incluso el generado después de su muerte en 1925.

La “Pedagogía” Waldorf no puede ser parte de la educación formal en Mar del Plata

Una de tantas preguntas que surgen luego de escuchar de qué se trata la “Pedagogía” Waldorf es cómo se implementa en la educación formal. Es decir, en la provincia de Buenos Aires la escolarización es obligatoria desde la sala de 4 años de la Educación Inicial (el jardín de infantes), siendo el Estado el que determina los contenidos de cada año escolar. Más allá de esto, cada institución privada tiene la libertad del modo de implementarlo o de enseñar temas alternativos, como la religión en los colegios confesionales o música o plástica en los de orientación artística. El problema con el sistema esotérico de Steiner es que no es posible la implementación de la doctrina en aspectos como, por ejemplo, jardín de infantes hasta los 7 años, no incorporar conceptos abstractos hasta los 14 años o enseñar sólo desde contenidos míticos, místicos y leyendas. Otros temas, como la anatomía humana, las funciones fisiológicas, la fuerza vital o el cuerpo astral también son contradictorios con el conocimiento científico y, obviamente, con los contenidos oficiales.

Ante la pregunta, la conferencista titubeó la respuesta, pero finalmente expresó que a pesar de esta situación los jardines ponen en práctica la doctrina antroposófica y evaden de algún modo las inspecciones del ministerio (citó un caso concreto). Que si los padres se ponen firmes y de acuerdo eso es posible. Esto es falso, pura sarasa, las inspecciones del ministerio provincial de educación a las escuelas privadas son muy frecuentes y estrictas, si bien se les pueden pasar irregularidades nada tan obscuro como cambiar los contenidos oficiales por el ocultismo de Steiner o que los niños no ingresen a la escuela primaria hasta los 8 años.

Al insistir con la cuestión oficial surgió un aspecto inesperado, la conferencista expresó que muchos padres adoctrinan a sus hijos fuera de la escuela y cada tantos años les hacen dar los exámenes libres. Lo cual me pareció poco creíble, primero porque la escolaridad es obligatoria y, si fuera así, estarían alentando una situación ilegal. Por otro lado, ningún niño educado con el método y los contenidos Waldorf puede aprobar un examen con contenidos normales, sencillamente porque desconocería esos contenidos.

Sin embargo un caso reciente de la provincia de Catamarca sostiene el criterio de la no escolarización. Ricardo Ocampo es el líder de una secta de influencia pseudo orientalista que se caracteriza por la vida en comunidad donde ese líder es el centro del poder, saber y adoración (Silletta 2007). Ocampo se hace llamar Maestro Amor o Avatar y considerado el Sai Baba argentino. Ocampo no permite que los hijos de sus acólitos se eduquen fuera del ashram, así que funciona una escuela con la “Pedagogía” Waldorf la cual carece de reconocimiento oficial. Se trataría de un centro de adoctrinamiento juvenil de niños no escolarizados. Actualmente Ocampo está procesado por diversos delitos graves.

Entonces surge la duda de qué es lo que se enseña en las escuelas Waldorf con reconocimiento oficial, evidentemente no siguen la doctrina al pie de la letra. Habría que averiguar si al llegar a la adolescencia adquieren adicciones...



La segunda pregunta estuvo relacionada con el sistema cerrado y jerárquico de la antroposofía. En cien años la antroposofía sólo es lo que dijo Steiner. Muchas disciplinas del conocimiento, sobre todo científico, a veces tienen a un “padre fundador”, o varios, pero con el tiempo y los nuevos aportes la disciplina va cambiando, mejorando, en suma: va avanzando para construir un conocimiento más elaborado. La evolución biológica cambió sustancialmente desde los textos de Darwin, la física tuvo aportes revolucionarios desde los tiempos de Newton y qué decir de la genética y Mendel. Pero la antroposofía es sólo Steiner, el maestro, el líder. La respuesta de la conferencista sobre este sistema autoritario de “conocimiento” comenzó con “Steiner dijo...”.

La tercer pregunta se refirió a que siendo que las ideas de Steiner jamás fueron demostradas y tienen una fuerte base esotérica y sobrenatural (ángeles, reencarnación, espíritus, cuerpos astrales, etc.), cómo se sostiene esto en un programa pedagógico donde se deben aprender contenidos del mundo real (por ejemplo la anatomía del cuerpo humano). A pesar que ya creía superada mi capacidad de sorpresa la respuesta (después del consabido “Steiner dijo...”) se basó en la fuerza vital (con la anécdota de la plantita) y el ángel de la guarda.

Lo curioso de todo esto es que la conferencista insistía en que “Steiner dijo...” que la antroposofía es una ciencia experimental. Ciencia sarasa.

Ante variantes de esta pregunta con el objetivo de mostrar la contradicción entre lo sobrenatural y lo científico, los titubeos precedidos del “Steiner dijo...” terminaron reconociendo que la “Pedagogía” Waldorf sirve sólo si crees en ella. Es decir, no hay que preguntar ni intentar conocer sino hacer una reverencia genuflexa a lo que “Steiner dijo...” y repetir “si maestro”.

¿La Antroposofía es una secta?

El investigador Alfredo Silleta en su libro “La Nueva Era” incorpora a la antroposofía dentro de los movimientos esotéricos que antecedieron el desarrollo de las doctrinas New Age y vinculado a algunas sectas. Es difícil decir qué organización es o no es una secta. Lo cierto es que la Antroposofía es adoptada por muchos movimientos de comportamiento sectario, como el del Maestro Amor, y por estructuras racistas como la de los [Niños Índigo](#). Rudolf Steiner en vida se comportó como el gurú de una secta, reconociendo que era poseedor de poderes paranormales y que recibía sus ideas de revelaciones místicas. También es cierto que, como en las sectas, lo escrito por el líder no se cuestiona, ni aún para mejorarlo.

¿La “Pedagogía” Waldorf es la escuela de adoctrinamiento sectario?

Es la escuela de difusión de la antroposofía porque refleja y enseña a los principios esotéricos y sobrenaturales creados por Steiner.

En Argentina es imposible que una secta tenga reconocimiento oficial en la educación privada debido a la estructura del sistema educativo. Una pregunta, de otro participante, acerca de dónde se estudia la “Pedagogía” Waldorf generó otra respuesta alarmante. Según la conferencista, no hace falta ser docente profesional para ser maestro Waldorf. Se estudia el “Seminario Pedagógico Waldorf” en un instituto de la Ciudad de Buenos Aires, y los niveles más avanzados en Estados Unidos, es decir los institutos de Formación Docente o las universidades no incorporan la “Pedagogía” Waldorf en sus carreras. Nuevamente el sistema cerrado. Siendo así carece de títulos oficiales por lo cual un maestro Waldorf no puede ejercer la docencia si no tiene otro título. Este año (2009) un instituto apoyado oficialmente incorporó la “pedagogía” Waldorf a la formación de maestras jardineras. Pero se destaca que “reúne los fundamentos Waldorf y los lineamientos oficiales requeridos para la formación docente”. Es decir afortunadamente no se trata de la “pedagogía” Waldorf tal como lo planteó Steiner ya que las ideas ocultistas de la antroposofía no admiten cambio, agregados o adaptaciones: lo que dijo el líder es absoluto y su doctrina es contradictoria y opuesta a la docencia. En Argentina cualquier anuncio de “pedagogía” Waldorf con título oficial no es “pedagogía” Waldorf, lo cual hay que celebrar.

En síntesis

La “Pedagogía” Waldorf está construida sobre la base de los delirios ocultistas de un austriaco de hace un siglo. No es un sistema de enseñanza sino un modo de forzar el esoterismo de Steiner a una escuela de adoctrinamiento antroposófico creado para los hijos de los empleados de una fábrica de cigarrillos (Waldorf Astoria).

Las principales afirmaciones de la antroposofía jamás fueron demostradas o se encuadran en sistemas de creencias basados en la fe y en la adoración al líder y carecen de vínculos con la realidad: los septenios como etapas del desarrollo, la conformación del cuerpo humano, la reencarnación, los ángeles de la guarda, la fuerza vital, etc.

Se trata de una enseñanza conservadora que no alienta el conocimiento fuera de la antroposofía que permanece inalterada desde hace 90 años (Contarelli 2009). De hecho la antroposofía alienta el desprecio por todo lo que no provenga de los escritos del líder.

La orientación de esas escuelas se promociona como de una enseñanza totalizadora (en términos de Steiner), no fragmentada, que respeta los tiempos de aprendizaje (en términos de Steiner), que promueve aspectos artísticos (en términos de Steiner) y el respeto a la ecología (en términos de Steiner). Esos aspectos son incorporados por casi todas las escuelas estatales y privadas con la diferencia que no reconocen a Steiner como el origen de todo el conocimiento. Lo que no se expresa tan abiertamente es el currículo oculto de contenido antroposófico, lo cual en principio no tiene que generar alarma: cada quien cree lo que le parece y extracurricularmente enseña lo que sea (dentro de lo legal). Sin embargo habiendo niños en medio, que todavía no pueden elegir por sí mismos, es alarmante que se promueva abiertamente la no escolarización o las prácticas educativas basadas en conceptos ocultistas que retrasan el aprendizaje de numerosos temas, las cuales pueden generar desequilibrios en el desarrollo intelectual de los niños. Ni las escuelas confesionales más influyentes, las católicas, se atreven a esto.

Que la “Pedagogía” Waldorf en los términos planteados por los antropósofos no forme parte de los contenidos de ningún organismo oficial donde se forman docentes resulta, al menos, cuestionable acerca de su calidad como modo de enseñar o **¿todo el mundo está equivocado menos Steiner?**

Bibliografía consultada

- Contarelli G. 2009. Pseudociencia y educación pedagogía waldorf y colegios embrujados. <http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=3948>. consultado 3 de Junio de 2009.
- Hammer O. 2004. Claiming Knowledge: Strategies of Epistemology from Theosophy to the New Age.
- Quintana C. 2007. Señor Pata de Cabra. Crítica a la sinrazón pura. Ed. Lulu.
- Silletta A. 1986. Las sectas invaden la Argentina. Ed. Contrapunto.
- Silletta A. 1993. La Nueva Era. Ed. Beas.
- Silletta A. 2007. Shopping espiritual. Las sectas al desnudo. Ed. Martínez Roca.
- Steiner R. 1991. La Educación del Niño Metodología de la Enseñanza. Ed. Steiner.
- Steiner R. 1995. Antroposofía un Camino de Conocimiento: El Misterio de Micael. Ed Aljibe.
- Steiner R. 2002. Teosofía. Ed. Steiner.
- Steiner R. 2004. Los Angeles y el Cuerpo Astral. Conferencia Pronunciada en Zurich en 1918. Ed. Obelisco.

Publicadas por El Editor a la/s [2:57 PM](#) .

66 comentarios:

-

[Espina Dorsal](#) dijo...

Estimado Marplantense Escéptico,

He leído con detención su artículo y la verdad es que debo decirle, que en éste no se ve reflejado el real conocimiento de la Antroposofía.

Nunca se les enseña esoterismo u ocultismo a los niños. Un maestro Waldorf si debe tener este conocimiento, el cual no debe ser sólo sobre antroposofía. Un buen maestro debe manejar las ciencias naturales, de la misma forma que maneja los contenidos de la Antroposofía.

En Chile tenemos un colegio Waldorf que se dio el trabajo de ser reconocido por el Estado, digo "se dio el trabajo", porque hay muchos otros colegios que no han hecho este esfuerzo y hoy sus alumnos dan exámenes libres. Exámenes en los cuales –debo decir- se obtienen muy buenos resultados. A los niños y jóvenes de colegios Waldorf, se les enseña para que sean parte de su realidad, cultura, país, etc, no para quedar envueltos en una burbuja "esotérica", como mencionó usted en su artículo.

Los planteamientos de Steiner no son dogma ni se basan en la fe, uno debe ser capaz de entenderlos (hasta las últimas consecuencias).

Si usted quiere -desde su incomprensión y libertad- llamar a la antroposofía como secta, no hay problema, sólo le pido que lea algún libro de Steiner (Filosofía de la Libertad es una tremenda obra de Steiner), que no se quede con una conferencia, porque eso sería actuar de manera sesgada y pobre frente a un planteamiento que merece detención.

Atte,

María José Vásquez

[23 junio, 2009 18:08](#)

[El Editor](#) dijo...

Estimada María

Lamento que hayas malinterpretado este post y que en lugar de argumentar me hayas agredido.

De todos modos te voy a contestar.

Si lees comprensivamente verás que en el artículo no afirmo que la antroposofía sea una secta, sino que Steiner se comportaba como un gurú sectario y que la "pedagogía" Waldorf es adoptada por movimientos sectarios y por otros que no lo son.

Por otro lado te sugiero la lectura profunda de los libros de Steiner ya que el esoterismo y el ocultismo ocupan lo principal de su pensamiento, heredado de la teosofía.

Tu dices que los niños que estudian en escuelas waldorf no están en una burbuja "esotérica", sin embargo confirmas que no se los escolariza.

¿Cómo que la antroposofía no es un dogma liderado por Steiner? ¿en 100 años no cambiaron ni una letra de lo que dice el "maestro"!

Si me decís que a los niños de las escuelas waldorf de Chile se le enseña otras cosas además de la doctrina antroposófica, pues me alegro, por los chicos, que los docentes no cumplan con los mandatos del gurú.

Gracias por escribir

CARLOS Q.

[24 junio, 2009 14:27](#)

[Lerena](#) dijo...

Puro verso: NO HAY ESCUELAS WALDORF EN CHILE RECONOCIDAS POR EL ESTADO.

[25 junio, 2009 17:45](#)

ANDREA dijo...

Hola:

Soy chilena, profesora diferencial titulada en una universidad tradicional. Trabajo como profesora en un colegio Waldorf en mi país. Este está reconocido por el ministerio de Educación desde sus inicios, doy fe de que en este país existen colegios de esta pedagogía con el Decreto de Cooperador de la Función Educativa del estado de Chile. Aunque a mi deber y haber, eso ni tiene mayor importancia, es un trámite, nada más.

He leído tu documento Carlos y creo que lamentablemente te encontraste con alguien que no sabe verdaderamente lo que ocurre en una escuela Waldorf porque los niños sí aprenden, si saben matemáticas, si razonan e incorporan contenidos como todos los niños del mundo.

Como dije al principio soy profesora diferencial y además maestra Waldorf, la verdad es que cuando uno escucha conferencias dogmáticas el estómago se apreta. Los conceptos vertidos en un inicio han evolucionado. Existen nuevas investigaciones, las nuevas generaciones de antropósofos se limpian día a día de los dogmas. No trato de convencerte, por el contrario a mi también me da urticaria escuchar a personas que hablan así en sus conferencias, esas que parecieran que tienen la verdad, lamento que te hayas encontrado con ella y creo que muchos de los que detestan a este movimiento lo hacen porque han tenido una experiencia similar a la tuya. soy de las que se esfuerzan cada día por que esto sea transmitido y comprendido desde las experiencias vivas, no desde lo que "dijo Steiner", No trabajo en este porque es bonito, ni porque me adoctrinaron, he estudiado profundamente los temas, no todos, hay cosas que me salto, SOY MUY CRITICA.

Ojalá en alguna ocasión nos encontremos será interesante debatir y compartir experiencias.

[05 agosto, 2009 19:02](#)

[El Editor](#) dijo...

Andrea

Muchas gracias por tu comentario.

Me alegra que en tu país se tome la educación de estas escuelas de un modo responsable y carente de atavismos dogmáticos.

Ojalá sea imitado en Argentina.

CQ

[06 agosto, 2009 08:28](#)

Anónimo dijo...

Ya fue implementado en la Argentina, hay varias escuelas en Capital y Gran Buenos Aires que además están inscriptas en el ministerio y son reconocidas como instituciones oficiales de enseñanza por el ministerio de educación. De esto, ya hace años. Una simple búsqueda en google y las encontrará. Saludos.

PD: No creo que sea prudente criticar algo que no se ha estudiado a fondo y menos basado en un encuentro con una conferencista que puede tomar una disciplina y adaptarla en su cabeza como a ella le parece y no dar idea real de lo que es. Antes de la crítica debe haber un conocimiento profundo de un tema, si no, es sólo destructivo, difamatorio y, en última instancia y con todo respeto, ignorante.

[22 octubre, 2009 08:40](#)

[El Editor](#) dijo...

Estimado anónimo

Coincido plenamente contigo cuando afirmas que opinar sin conocer es "destructivo, difamatorio y, en última instancia y con todo respeto, ignorante".

La ignorancia es más manifiesta cuando se lee y opina sin comprender como es tu caso, si prestas atención a la sección Bibliografía Consultada podrás ver unos cuantos libros de Stiner que leí y analicé oportunamente.

Su lectura me convenció hace unos años del disparate de su propuesta, lo cual me reafirmó la conferencista.

Anónimo: usá tu tiempo para aprender así tus críticas son constructivas. Eso y la lectura comprensiva te pueden resultar nuevas experiencias emocionantes.

CARLOS Q.

[23 octubre, 2009 10:42](#)

[barruguts](#) dijo...

Soy española, tengo una hija que al terminar brillantemente su carrera universitaria empezó a tener comportamiento raro, rechazó cualquier trabajo fijo, hacer oposiciones...etc, solo iba de comunas y de vivir del aire del cielo, al tiempo que se aficionó al ioga, hacía mantras y relajación, se iba a vivir a comunas, rechazaba la medicina natural...y CORTÓ CONMIGO sin motivo que yo sepa...yo sospeché que estaba en una secta. Ahora, si trabaja, qué remedio!!! y todo lo que gana se lo gasta estudiando costosos cursillos de "pedagogía" warldorf. O ella es sectaria, o esos SON UNA SECTA COMO UNAS CASAS. Para mí es algo dañino, que ha marginado a mi hija de la sociedad, no puedo evitar sentir escalofríos cuando oigo new age, warldorf o así...me han destrozado mi vida.

[13 noviembre, 2009 18:42](#)

Anónimo dijo...

La pedagogía no es mala, mala es relación que se tenga con ella, ya sea de fanatismo o de criticador destructivo. Pero por lo pronto me alegra que te haya llamado tanto la atención esta pedagogía, como para leer y escribir de ella.

Hitler también fue opositor de la pedagogía, hizo cerrar las escuelas Waldorf de Alemania, no le interesaban los sujetos libres de rencores, tranquilos, con una excelente relación con la naturaleza y fundamentalmente constructivos.

Nota: la UNESCO la reconoció como la pedagogía del futuro, es más importante este apoyo que la oposición de alguien que no respeta la diferencia.

[22 noviembre, 2009 13:30](#)

[El Editor](#) dijo...

Estimado anónimo

No se trata de que a "pedagogía" Waldorf sea buena o mala, sino que más que una pedagogía es un entrenamiento de la doctrina antroposófica.

¿Hitler fue opositor? entonces debe ser buena y debemos apoyarla.

¿es la pedagogía del futuro?, bien entonces en el presente que los chicos estudien temas que tengan que ver con la realidad y no con los delirios místicos de Steiner.

CARLOS Q.

[22 noviembre, 2009 19:24](#)

Anónimo dijo...

Hola,

En estos días me encuentro en Alemania y por curiosidad he preguntado a algunos compañeros de trabajo sobre las escuelas waldorf, ya que aquí son muy "populares", mi sorpresa es que piensan que son sectareas y racistas!!! Y al buscarlo en google me he encontrado con esto... ALUCINO.

Soy ex alumna Waldorf, he estudiado toda mi vida en un colegio en España Waldorf y tengo que decir que estudiamos y seguimos lo que el ministerio marca para cada curso como el resto, matemáticas, lengua, geografía y demás materias; tenemos la suerte de que nos enseñan a pensar y desarrollarnos como personas, además de aportarnos ciertos valores que se han perdido, respeto, honestidad, etc. Pero de secta nada de nada, ni cosas raras que he leído... y claro que una planta tiene "fuerza vital" pero no hace falta que te lo cuente Rudolf Steiner...y existe energía y la tenemos nosotros y el planeta y las plantas...es necesario aprender todas esas cosas para entender donde te encuentras, para tomar contacto con este mundo...

Lo que sí es cierto es que hay ciertos "iluminados" por ahí que hacen mucho daño...dando esas conferencias sin tener ni idea en el fondo...

Por cierto, en España los colegios Waldorf que hay están reconocidos por el ministerio, los profesores que hay son titulados universitarios además de estar formados como maestros waldorf, así que creo que se merecen todo el respeto...y los alumnos salen igual o más preparados, depende como se mire.

Sinceramente lo que has hecho con el tema de la conferencia es mezclar temas...entiendo que lo diferente asusta, pero no por ello es peor, ni mejor...

Sinceramente me siento afortunada por haber recibido una formación tan completa. Aprender a leer a los cinco o a los siete no ha sido perjudicial, se exactamente lo mismo y entiendo que hay tiempo y ritmos para todo.

Vaya a un colegio Waldorf, olvidese de los iluminados estos (que luego como la hija de la señora que ha escrito antes mezclan temas, de yoga, con waldorf, etc que no tienen nada que ver son unos SNOBS!!!!)y luego, tras asistir a un par de clases decida si es secta, si falta contenido, etc...

Saludos!

[01 diciembre, 2009 19:52](#)

[El Editor](#) dijo...

Estimada anónima

Como ya habrás percibido, en un país moderadamente civilizado la doctrina de Steiner no se puede aplicar, por lo que una "Escuela Waldorf" irreductiblemente tiene que ser otra cosa.

"Lo que si es cierto es que hay ciertos "iluminados" por ahí que hacen mucho daño..."
Efectivamente: todos son acólitos de Steiner.

"Sinceramente lo que has hecho con el tema de la conferencia es mezclar temas...entiendo que lo diferente asusta, pero no por ello es peor, ni mejor..."

No, yo no mezclé nada, sólo hice una crónica de los delirios de la conferencista.
Y sí, hay cosas diferentes mejores o peores. Por ejemplo la "pedagogía Waldorf" es peor que una pedagogía de verdad.

"que una planta tiene "fuerza vital" pero no hace falta que te lo cuente rudolf steiner..."

No. lo estás contando vos que te expresas orgullosa de haber sido adoctrinada en una escuela Waldorf.

CARLOS Q.

[01 diciembre, 2009 22:17](#)

Anónimo dijo...

Lo que tienen de malo los Warldovitas es que no respetan la medicina tradicional, solo la homeopática. En cambio la medicina tradicional si respeta a la otra. O sea son sectarios.

[12 diciembre, 2009 11:24](#)

Anónimo dijo...

Yo creo que esta señora barruguts está confundida, no puede darle la culpa de lo que pasa a Warldorf, ioga, comunas...la señora para justificar el comportamiento "raro" de la hija busca otros culpables. Es como si la madre de un borracho culpara al bar...no, no, la razón del comportamiento de la hija hay que buscarla en la misma hija. Una madre o un padre merecen ser honrados (aunque siempre hay excepciones).

[12 diciembre, 2009 17:53](#)

Anónimo dijo...

A Hitler no le gustaba nada que no fuera su doctrina nazi y los arios, no es raro que no le gustará la pedagogía Warldorf (no significa eso que fuera buena), también persiguió y cerró la pedagogía Montessori.

[13 diciembre, 2009 10:50](#)

[Barbara Grisel](#) dijo...

tal? quisiera hacerle una consulta al editor, mi caso se trata de mi hijo que todos los años toma entre 5 y 6 veces durante 3 o 4 días broncodilatadores debido a broncospasmos repetitivos. Como no quiero que siga tomando estas cosas empecé a averiguar, de hecho tengo entrevistas

proximas con un pediatra jefe de pediatria del hospital de niños, con otro profesional medico neumonologo pediatra y me dieron el numero de un pediatra antroposofista llamado segundo santillan que atiende en la fundacion san rafael, quien supuestamente es muy idoneo en su area y receta unos "globulitos" que tratarian la problematica del niño, de acuerdo a su entorno, su familia, su psiquis y sus características fisiologicas, todo esto despues de tener 2 entrevistas de \$300 y \$150 respectivamnete. Pero tambien me han comentado que este tratamiento no funcionaria si uno no tiene fe en el, es logico que mi hijo no puede tener o no tener fe en un tratamiento, el solo cree en mi porque soy su madre, y realmente yo, no creo en este tipo de pseudociencias o ciencias alternativas, y yo seria quien le administre el medicamento, entonces por logica el tratamiento no tendria efecto positivo? por otro lado, hay quienes me dicen que pruebe, que total lo peor que puede pasar es que no le hagan nada de nada, porque son remedios naturales, pero son realmente naturales? hay alguna referencia para poder decidir si pruebo o no?
tambien me decen que el medico este que me recomndaron se limita bastante a cuestiones medicas simplemente. Donde puede buscar alguna referencia de el? gracias

[22 abril, 2010 16:15](#)

Anónimo dijo...

Estimado editor,

Lo felicito por difundir información acerca de esta llamada metodología Waldorf. Se encuentra mucha información interesante que denuncia lo simplón e irresponsable de esta "metodología" en inglés pero no en español. Veo que los comentarios a favor están plagados de vaguedades y hasta cierto punto de fanatismo. Los nazis se opusieron a la antroposofía por considerarla competencia de tipo ideológico. Rudolf Steiner tuvo en ocasiones observaciones racistas de las que después se retractó. Ad portas de la segunda revolución industrial, del milagro de la nanotecnología y todavía hay gente que cree que puede afirmar y difundir ideas de fines del siglo XIX sin esperar que los cuestionen. Con mucho respeto les digo que no pueden seguir insultando a la inteligencia de los medianamente educados con esas tonterías del ocultismo y de "fuerza vital" en las plantas ?????!!!! Por favor revisen las estadísticas que indican las inclinaciones de la mayoría de los que han sido educados con esta mal denominada metodología y no hagan lo común de las excepciones o testimonios "personales" .
Gracias editor por sus inteligentes comentarios.

[14 septiembre, 2010 20:40](#)

[Silvia Andrea](#) dijo...

Hola, Marplatense Escéptico: ¿Acaso en las escuelas católicas no les enseñan a los niños sobre la Santísima Trinidad, los ángeles, la virginidad de María, la resurrección de Cristo y otras cosas de ese estilo? Todos hechos que no tienen asidero científico y que pertenecen, desde mi punto de vista, al ámbito de lo fantástico. ¿Cuál sería el cuestionamiento, entonces, a las ideas de Steiner? ¿Acaso los sacerdotes católicos y rabinos judíos, más otras confesiones no hacen su adoctrinamiento también? Yo trabajé en una escuela judía ortodoxa y las maestras no podían enseñar la reproducción de las plantas, por ejemplo. Menos que menos adherir a la teoría de Darwin.

[08 diciembre, 2010 17:22](#)

[El Editor](#) dijo...

ESTIMADA SILVIA

Estás en lo cierto, coincido plenamente con tu reflexión.

Para la educación de los niños es tan perjudicial y abusiva la pedagogía de Steiner que la del Papa.

Hay que luchar por una educación laica y sin influencias sobrenaturales de ningún tipo.

CARLOS Q.

[08 diciembre, 2010 17:51](#)

[Silvia Andrea](#) dijo...

Gracias por responder, Marplatense Escéptico. Coincido con vos. Soy docente de escuelas públicas y, a pesar de haber tenido oportunidades laborales en escuelas confesionales, prefiero no "transar" con ellas, ya que no comparto sus filosofías (basadas en textos literarios que ellos toman como verdad revelada). Alguna vez trabajé en ellas, como ya mencioné, pero si vuelvo a hacerlo, eso sí que sería "sarasa". Hace poco participé en unos talleres vivenciales waldorf y también ocurre lo mismo. Seguiré buceando por tu blog. Saludos.

[09 diciembre, 2010 08:54](#)

[Julio](#) dijo...

...Sabiduría incluye ver las dos caras de la Moneda. Mi hija estudia en un Colegio Waldorf en Colombia. Este Colegio, Aquí cumple con las Leyes de la Educación "Formal" (ley 115) además de ser reconocidos por el Gobierno. Estos muchachos tienen un promedio Superior-Alto en las pruebas que el ministerio de Educación del Estado Colombiano realiza cuando los muchachos finalizan el Colegio y por lo demás la reputación académica los deja como uno de los mejores colegios de la Ciudad donde vivimos. Forman algo aterrador para muchos padres: "Niños con conciencia de Libertad"... que implica un reto para nosotros de cómo educar a nuestros hijos sin perder el control sobre ellos. Objeto algunas cosas que perfectamente "peluqueo" en mi hogar. Pero veo que aporta muchas cosas en mi caso: Mi hija aventaja a sus congéneres en pensamiento y habilidad motriz, cosas que notan mi amig@s; no obstante, a veces sus cuestionamientos los culmino con el infalible Paterno de: "Porque Yo digo y punto".

Si agradezco al Rioplantense Escéptico porque yo, si bien comparto esta pedagogía (apoyada por la Unesco) "Tampoco trago entero"...

Interesante vuestro planteamiento.

[16 diciembre, 2010 19:22](#)

[El Editor](#) dijo...

Julio

Gracias por tu comentario.

Imagino que no debe ser fácil ser padre de una hija con cualidades superlativas, que además quedan demostradas en las pruebas del ministerio que deben ser de los estándares más exigentes.

Hay muchas escuelas waldorf que no aplican la pedagogía del gurú Steiner, tal vez te tocó en suerte una de ellas.

A propósito, no soy rioplantense, más bien oceanoatlantiquense.

CARLOS Q.

[16 diciembre, 2010 20:36](#)

Anónimo dijo...

Carlos! Leí tu post acerca de la pedagogía waldorf. Tus críticas son parciales y lo demuestra la bibliografía consultada. Ahora te queda descubrir el otro punto de vista profundamente. Pero te felicito por tu coherencia casi perfecta en el sostenimiento de una visión absolutamente unilateral. Saludos.

[27 diciembre, 2010 01:27](#)

[El Editor](#) dijo...

Anónimo

Gracias por el comentario.

Las fuentes usadas fueron la propia conferencia y mayormente los textos originales de Steiner. También artículos que analizan críticamente la antroposofía.

Así que tu crítica sobre la parcialidad de las fuentes de información debería revisarse o aclararse.

CARLOS Q.

[27 diciembre, 2010 08:16](#)

Diego dijo...

La foto de la ensalada Waldorf como separador...sublime...sera representativa de la "ensalada" que tiene esta gente en la cabeza???

Waldorfianos (o como sea que se hagan llamar...) Bienvenidos al siglo XXI !!!

PD: la "energía vital" que tienen los seres vivos se llama metabolismo. Su funcionamiento se explica en cualquier libro de bioquímica...

Saludos.

[24 febrero, 2011 18:08](#)

Anónimo dijo...

Estudie en un colegio waldorf chileno. Respecto de la enseñanza, puedo decir que gran parte de los contenidos, fueron enseñados de un modo profundo, experiencial y con amor al conocimiento, lo que hacía que tuviera mucho sentido lo aprendido.

Lamentablemente, esto no es todo en la enseñanza y debo decir que si hubieron falta de contenidos, principalmente a partir de los 10-14 años, historia de Chile, idiomas, ciencias, lenguaje entre otros. (No comentare de la educación media 14-18 años porque ya no estude mas ahí).

Esto repercute en uno de los defectos graves de la pedagogía Waldorf. Si se hace un recuento de a que se han dedicado profesionalmente la mayoría de sus alumnos, es el área artística (arte, música, teatro) lejos el que lleva la ventaja, seguido por el humanista, aunque no tan de cerca. Lo científico es muy raro, pero ya la excepción a la regla son las ingenierías.

Yo amo las artes y pienso que es fundamental enseñar a apreciarlas, ni siquiera me puedo imaginar mi percepción del mundo sin ellas. Pero no es bueno que la educación de un grupo de niños sea tan dirigida y que los predetermine desde su formación. Una buena escuela debe formar todas las áreas, tanto la artística como la científica, lo que permita formar personas integrales que al llegar a su adultez estén preparados holísticamente.

En el mundo que nos encontramos hoy, se agradece una perspectiva menos materialista y espiritual, pero de todas formas uno pertenece a él y tarde o temprano ese encuentro se producirá. Implícito era que los Waldorf eran los válidos y buenos colegios, aislados respecto del medio. En este desencuentro la adolescencia se hace difícil y más fuerte el síndrome rebelde sin causa o rebelde contra el mundo. Ejemplo de esto, es lo en teoría prevenido sobre el Uso y Abuso de alcohol y drogas, que se dio desde temprana edad en todo el grupo, extendiéndose en el tiempo, incluyendome.

El generar una separación con mundo actual, no tiene mucho sentido. Para arreglar el medio debes pertenecer a él y hacerlo desde dentro, no aislado y separado, eso solo tocará círculo inmediato.

Lo perfecto tampoco existe y creo que un colegio waldorf carece de muchas cosas pero es también tiene un aporte significativo otras.

A mi hijo, me gustaría que le enseñaran las piedras haciendo el paseo a la montaña a recogerlas, dibujándolas, y maravillándose con las capas de sedimentos que verá en el camino, pero que también tuviera al día siguiente una clase de robótica manejando y descubriendo lo fantástico de la tecnología también.

Muchos saludos

[27 marzo, 2011 15:12](#)

Anónimo dijo...

carlos, en Chile existe la libertad de enseñanza, cada cual tiene el libre albedrío de elegir en su vida, así como existen los colegios católicos, con dogmas también hay otros, y si tu dices que es una pedagogía seguidora de la sociedad teosófica, ¿cuál es el problema? cada cual elige según sus creencias, no podemos decir si es mejor o es mala depende del punto de vista que se mire. creo que debes ampliar tu mente, yo he investigado y estudiado a Steiner y es un maestro, en vez de criticar otras pedagogías focaliza tu energía en entregar mejores metodologías, crear e innovar currículum, contribuir a los problemas de la educación, no te focalices en lo negativo.

[03 abril, 2011 00:55](#)

[El Editor](#) dijo...

Anónimo

Gracias por tu comentario.

Es falso que en Chile hay libertad de enseñanza, existe un ministerio de educación que define los contenidos educativos, como en todo país civilizado.

Si hicieras el esfuerzo de leer con atención, antes de criticar, comprenderías que no digo que la "pedagogía" waldorf se basa en la teosofía sino en la antroposofía.

Además de tu inconsistencia me alarma tu contradicción: me decís que no me focalice en lo negativo mientras que lo único que hacés es criticarme.
No deberías opinar más allá de lo que te ordena el líder, con el tiempo, creer ciegamente, limita la capacidad de razonar.

CARLOS Q.

[04 abril, 2011 07:31](#)

Anónimo dijo...

Hola Carlos.
Gracias por el brillante análisis y la acertada crítica del artículo.
Sólo una escuela pública, laica y gratuita podrá evitar este tipo de "pedagogías" de iluminados, tan dañinas para la educación de los niños y tan lucrativas para los gurús que las promueven.
Un saludo de Juan.

[08 mayo, 2011 07:55](#)

Anónimo dijo...

Mi nieta va en España a una escuela Waldorf, en las afueras, se llama El Tiller, pero a pesar de haberlo intentado no logro hacerme una idea clara de lo que pasa allí. Tengo mucho material encontrado en internet pero no me puedo meter, no me dan espacio para eso y estoy muy preocupada. Dicen que no son religiosos pero eso no es verdad, se ve en las canciones y los relatos; desprecian las TICs, la TV, pocas horas de idioma extranjero, todo muy obsoleto, mi nuerca no cuestiona nada, ni siquiera cuando la niña se queja de algo, todo lo que dicen en la escuela es palabra sagrada.

[01 junio, 2011 20:54](#)

[El Editor](#) dijo...

Estimada anónima
Muchas gracias por tu mensaje.
Lo que me comentás es típico de las escuelas que siguen un patrón de adoctrinamiento. No sé si ello ocurre en la que nombrás.
Felizmente en España funciona una comisión del congreso para la prevención del accionar sectario. El psicólogo y periodista Pepe Rodríguez participa en ella desde su fundación y es un especialista en el tema sectas. Seguramente te va a poder informar.

CARLOS QUINTANA

[02 junio, 2011 09:28](#)

Anónimo dijo...

Muchas gracias, ya me puse en contacto con Pepe Rodríguez que me ha respondido rápidamente, y seguiré seguramente este contacto para ir aclarando cuestiones, aunque por lo que puedo percibir, sus estudios son más "macro" y en lo concreto, más sobre la iglesia católica.

De todos modos releendo tus respuestas a algunos comentarios, decís que algunas escuelas Waldorf no siguen la doctrina de Steiner, felizmente para los alumnos. ¿Entonces porqué se siguen llamando Waldorf? ¿Qué es lo que toman, solamente algunas ideas metodológicas? ¿Solamente la cáscara? Podría contarles unas cuantas cosas sobre esta escuela, pero prefiero esperar a tu respuesta, saludos y gracias

[05 junio, 2011 10:41](#)

[El Editor](#) dijo...

Anónima

Fijate en la página de Pepe Rodríguez, ya que tiene varios libros sobre sectas, es un gran referente. También escribe sobre la iglesia.

"¿Entonces porqué se siguen llamando Waldorf?"

En este momento hay un renacimiento de las charlatanerías New Age (incluso llegó a los "indignados"), para lo cual hay un gran público que está dispuesto a pagar para que los estafen. En este contexto, existen quienes buscan "educación alternativa" y el ambiente de las escuelas waldorf es atractivo para este grupo. Lo pseudocientífico es superficial, promueve la pereza intelectual, así que se quedan con el nombre y no les importa el contenido.

En muchos países la doctrina no se puede aplicar formalmente por ilegal y porque no cubre los planes de estudio. Por ello se promueve la educación fuera del sistema. Sin embargo hay reductos donde sí la impronta del líder es muy importante.

CQ

[05 junio, 2011 16:27](#)

[El Editor](#) dijo...

Rechacé un comentario anónimo (de un supuesto supercientífico que tendría 4 doctorados y hablaba 5 idiomas) debido a que sólo se dedicaba a insultar y a promocionar el pensamiento irracional. CARLOS Q.

[25 junio, 2011 09:22](#)

Anónimo dijo...

Hola! pepe Rodríguez estuvo en una comisión hace años pero ya no está más. Dice que lo que hicieron no sirvió para nada porque en España no hay verdadero control y se ven cosas increíbles, sobre todo por parte de grupos católicos, en la educación hacen lo que quieren, producto de una realidad en la que la iglesia tiene un gran poder e igual puede enseñarse en algunos lados la teoría "creacionista" y nadie hace nada (por cierto, cómo encaran este tema en los colegios estos???)

Con respecto a la pedagogía Waldorf insisto en el interés de entender qué quieres decir con "Hay muchas escuelas waldorf que no aplican la pedagogía del gurú Steiner", y quisiera ponerme en contacto con alguien que conozca más de cerca una de éstas, cuál es el matiz que hace la diferencia porque hay que ver entonces que aunque por "pereza intelectual" se sigan llamando igual, tal vez puedan en la práctica ser iguales a otros colegios alternativos que nada tienen que ver con el trasfondo esotérico que tanto rechazamos.

[26 junio, 2011 11:59](#)

[El Editor](#) dijo...

"Hay muchas escuelas waldorf que no aplican la pedagogía del gurú Steiner"

En Argentina el Estado regula los contenidos, si bien cada escuela puede incorporar materias extracurriculares (ej: las religiosas) deben cumplir con la norma. La Antroposofía es tan delirante y la "pedagogía" Waldorf tan disparatada que contradicen la currícula normal. Por ello no se puede aplicar el dogma de Steiner, y por ello sus acólitos alientan a la no escolarización, tal cual lo expresó la conferencista.

Dejan el nombre Waldorf, como una carnada, es un extraño caso de charlatanería de la charlatanería. Pero no debe ser subestimada, por lo peligroso para la formación infantil de todo movimiento de tipo sectario y dogmático.

CARLOS Q.

[27 junio, 2011 08:09](#)

[El Editor](#) dijo...

Rechacé un comentario de Juliana debido a que se ocupaba de analizarme sin conocerme. Esta entrada se trata de la pseudopedagogía Waldorf.

CARLOS Q.

[28 junio, 2011 18:11](#)

Anónimo dijo...

Hola Marplatense esceptico. Realmente bueno tu analisis, y muy muy bien escrito y bastante bien documentado. Consulta: has ido alguna vez a alguna escuela Waldorf? o solo te basas en los libros de Steiner? Tienes documentado la realidad de todas las escuelas Waldorf que existen para hacer tantas afirmaciones? Yo he tenido un par de experiencias en escuelas Waldorf y no me parecieron tan dogmaticas como planteas, me parecieron un buen espacio para estimular el pensamiento critico que no pasa en las escuelas "tradicionales" enciclopedistas. Como dijo Dalmiro Saez, "si quieres mantener a tu hijo inteligente, no lo mandes a la escuela". No creo que la educacion formal sea un ejemplo a seguir, es funcional a un sistema corrupto y en decadencia. Saludos

[13 julio, 2011 21:35](#)

[El Editor](#) dijo...

Anónimo

Representás bien lo que estoy denunciando.

Fijate: me desautorizás por no haber sido "educado" en una escuela Waldorf= es decir si no soy parte del movimiento soy el enemigo y lo que digo no sirve ¡caramba que coincidencia con las sectas!

Tu odio por la educación se expresa en: "si quieres mantener a tu hijo inteligente, no lo mandes a la escuela"

Entonces no fueron inteligentes: Einstein, Pasteur, Curie, Leloir, Milstein, Favaloro, Hopkins, etc.

Tambien decis "... la educacion formal ... es funcional a un sistema corrupto y en decadencia"

Claro, por eso las personas que te nombré más arriba son tristes desconocidos.

Gracias por tu mensaje, es precisamente uno de los emergentes que pretendía denunciar en el post.

CARLOS Q.

[14 julio, 2011 07:45](#)

María dijo...

Hola Carlos.

Buscaba alguna información sobre el sistema Waldorf, invitaron a mi esposo para que nuestra hija estudie en una escuela Waldorf, te soy honesta cuando acudí a la cita para saber su sistema hubo cosas las cuales no concordaban conforme a mi cultura yo recordaba haber leído sobre los cambios de cada 7 años; tenía la sospecha o incertidumbre si este sistema provenía de una secta o religión esto por cosas que vi, y que no quiero comentar para no entrar en polémica y que tu bien mencionas, solo quiero decirte gracias por tus comentarios y por ayudarme a aclarar esta duda.

[28 julio, 2011 19:08](#)

Ximena dijo...

Hasta el año pasado envié a mi hijo a una escuela Waldorf Giordano Bruno acá en Santiago de Chile. Exceso de religiosidad y exceso de espiritualismo para los niños, exceso de Antiguo Testamento. A través del SENAME se interpuso una querrela criminal en contra de una profesora argentina Graciela Pelman y en contra de todos los que resulten responsables por haber forzado a mi hijo de 8 años (en ese entonces) a trabajar en una parcela como desmalezador de líneas de frutillas, hacedor de surcos en la tierra, limpiar con espátulas el excremento pegado de las paredes del establo de los caballos y otras actividades agrícolas, las idas una vez x semana eran OBLIGATORIAS y no optativas, el niño que faltaba quedaba AUSENTE ante el Ministerio de Educación y el Colegio. Recibía castigos cada vez que se negaba o reclamaba. Negación de poder comer junto a los otros compañeritos. En ese mismo campo en Cuyuncaví funciona en forma clandestina un Psiquiátrico que alberga a pacientes con trastornos mentales graves, problemas de drogas y alcohol. El campo es administrado por padres y apoderados del curso en que estaba mi hijo. Mi hijo reconoció fotos de los pacientes como Profesoras de la alfalfa, del trigo, de canto y coro. Según la PDI (Policía de Chile) este psiquiátrico no ha sido fiscalizado por el Ministerio de Salud y no cuenta con un médico psiquiatra. Mi hijo relató a la policía PDI que los pacientes le enseñaban a usar las herramientas de trabajo (que eran para adultos: Horquetas, azadones, palas, rastrillos y carretillas entre otros). Actualmente tengo a más de 200 apoderados, padres, madres, profesoras, y colaboradores del colegio GB mintiendo a través de una carta notarial presentada a la fiscalía afirmando que mi hijo asistió sólo una vez a la parcela, como intentando bajar el perfil de los abusos y maltratos cometidos en contra de mi hijo y de los otros 31 niños. Mi hijo asistió al menos 7 a 8 veces a actividades agrícolas en Cuyuncaví. Los padres y profesores reconocen en un 100% mis denuncias. Los encierros de los niños con pacientes, como así también que los niños trabajaban forzosamente ya que según ellos trabajaban "sólo 3 horas diarias, 1 1/2 hora en la mañana y otra 1 1/2 hora en la tarde". El problema es que "LOS NIÑOS NO DEBEN TRABAJAR"

En el año 2008 mi hijo sufrió una pleuroneumonía con asepticemia producida por una bacteria, mi hijo, mi esposo y Yo éramos pacientes del Doctor ecuatoriano Alfredo Molina Acosta (antroposófico), médico publicitado por el colegio GB realizando escuelas para padres. El doctor Molina Acosta en una semana vió 3 veces a mi hijo y nunca me recetó antibióticos además de negarme en varias ocasiones la asistencia a un centro de Urgencia, ya que él insistía en un tratamiento antroposófico para sanarlo. Actualmente puse una denuncia ante la fiscalía para que se investigue la negligencia médica y el tráfico ilegal de medicamentos ya que el Sr. Molina Acosta es el representante legal de la Farmacias Triodo Limitada quien vende, comercializa, distribuye e importa medicamentos WALA, los que NO son reconocidos legalmente por el Instituto de Salud Pública de Chile. Yo misma presente una veintena de medicamentos que él mismo de su puño y letra me había recetado a mí, a mi hijo, además de las boletas comerciales de la Farm. Triodo. La televisión y los medios de prensa de Chile están expectantes y dispuestos a investigar a los Antroposóficos. Espero que la Sociedad Chilena conozca más acerca de estas personas que actúan como sectarios y que involucran niños pequeños en actividades ilegales. Se que aparecerán más madres y padres contando experiencias tristes como la mía, pero por mi hijo, no me detendré hasta que se sepa TODA LA VERDAD.

Gracias Sr. Editor por difundir mis palabras, espero crear dudas, alertas y desconfianza a muchos padres y madres que se deslumbran con esta "pedagogía Waldorf" que es hija de la Antroposofía.

[15 agosto, 2011 22:05](#)

Anónimo dijo...

Todo lo que se dice de los colegios Waldorf es falso, en ellos hay tanta libertad que sobrepasan los límites de la legalidad.

[29 septiembre, 2011 21:41](#)

[Ximena](#) dijo...

Veremos en Tribunales si son tan legales como dices. Que un Juez determine si es pedagógico encerrar a niños con pacientes psiquiátricos con graves trastornos mentales, problemas de adicción y drogas. Y además forzarlos a trabajar por horas con herramientas para adultos.

[30 septiembre, 2011 17:17](#)

Anónimo dijo...

He leído cada argumento y pienso que por el hecho de no estar de acuerdo con metodologías y cosmovisiones que lo único que han sembrado en el planeta ha sido caos, no me hace una mala persona. Realmente el tema es preocupante. Las naciones deberían tomar nota de la alteración social producto de estos nuevos paradigmas, donde todo el conocimiento es válido.

Claramente el autor propone un tema central de importancia, es cosa de observar lo que acontece en el mundo, donde las libertades basadas en esta Nueva Era, han dañado instituciones importantes como la familia, en el sentido que promueven múltiples realidades, múltiples creencias, y donde el respeto es un axioma tercer mundista.

Asimismo claramente este conocimiento es sectario, de lo contrario estaría en disposición de todo el mundo. En mi país utilizan estrategias, relativas a seminarios, señalando que el

sistema educacional tradicional daña a los niños, además es totalitario y punta de lanza para formar comunidades fuera de la sociedad. Sí me dicen que eso es normal y pedagógico.

Por otro lado dirigidos a la élite, son caros y altamente discriminadores, ya que piensan en el concepto de elegidos. Además de chantas, altamente maquiavelicos y organizados. La educación es un pretexto, para intervenir en los procesos de socialización de nuestros niños.

[30 octubre, 2011 00:33](#)

Anónimo dijo...

Esceptico... Llevo a mi hijo a una escuela Waldorf en Argentina esta en cuarto grado y es oficial, es lamentable ver como en vez de apostar a una educacion consciente se hagan este tipo de interpretaciones que no son mas que eso, el estado ha felicitado a la escuela de mi hijo y ha propuesto un cambio de vision en las escuelas tradicionales del lugar porque son cada vez mas los niños que inmersos en un sistema como el que tenemos en la Argentina buscan la contencion y el amor, lo cual no se esta considerando demasiado a nivel general en las escuelas tradicionales. Considero que para hablar de alguien como Steiner hay que tener todo tipo de conocimiento y haber estudiado muy bien sus obras, y no solo eso....

EXPERIENCIA... Porque es la experiencia lo que hace al ser Humano, yo jamas hubiera hablado de la Pedagogia Waldorf, de Steiner y de todo lo que se enseña sin antes haberlo experimentado.... La realidad es que somos mas que un cuerpo fisico, aunque a muchos les cueste aceptarlo, el verdadero Liderazgo se da desde el ejemplo, mande a mi hijo a una escuela tradicional y la verdad es que no consideran al niño como un Ser con un cuerpo espiritual, y yo pregunto, de donde vienen los sentimientos??? En este siglo es todo mas que evidente!!! Los niños que estan naciendo son bien distintos y por ellos hay que apostar a una educacion que este a la altura de las circunstancias, ahhh y tambien tengo un amigo que egreso de una escuela Waldorf de BS AS y la verdad es que la experiencia me sigue diciendo que estoy en el camino correcto, ELEGIMOS DIA A DIA, lastima que no todos tengan consciencia de ello.

Gracias a todos por su vision!

[05 noviembre, 2011 16:33](#)

[El Editor](#) dijo...

Estimado Anónimo con un cuerpo espiritual:

Gracias por tu comentario, si alguna vez dudé de lo que escribí sobre esta sarasa waldorf, tus opiniones me reafirmaron todo lo dicho.

CARLOS Q.

PD: en realidad nunca dudé, lo tuyo fue una confirmación.

[05 noviembre, 2011 20:34](#)

Anónimo dijo...

Hola Carlos,

He leído con atención tanto tu artículo como los comentarios posteriores. Actualmente me encuentro muy interesado en el estudio de pedagogías alternativas a la "tradicional" puesto que considero que ésta no estimula las capacidades de los niños e incluso puede llegar a ser

perjudicial para aquellos menores con dificultades de adaptación a la misma. Esta afirmación se basa tanto en mi experiencia como estudiante como en mi experiencia profesional. Aprecio una pequeña contradicción en tu exposición. Afirmas que el pensamiento de Steiner no ha sido sometido a revisión por parte de los promotores de la pedagogía Waldorf. Sin embargo, respondiendo a alguno de los comentarios, dices que no es posible que ningún país civilizado dé el visto bueno a colegios basados en dicha pedagogía, por lo que aquellos centros que están aceptados por el Ministerio de Educación (hablo de España), no aplican dicha pedagogía sino una especie de derivación de la misma. Por lo tanto, a mi modo de entender, sí se ha producido, o por lo menos se está produciendo en estos momentos, una revisión del pensamiento de Steiner. ¿Qué opinas al respecto? Por otra parte, ¿no puede ser que lo que ocurra es que un cierto número de “iluminados” se esté apuntando al carro Waldorf porque vende? De esta manera, no harían sino contribuir al desprestigio de aquellas personas que de un modo libre de ataduras dogmáticas desarrollan proyectos Waldorf. Algo parecido ha ocurrido con el Yoga, las artes marciales, ciertos tipos de psicoterapia etc... ¿No cree usted que la persona que impartió la conferencia a la que usted asistió podría ser una de ellas?

Para finalizar, me gustaría contribuir al debate haciendo referencia a la vinculación entre la pedagogía Waldorf y la UNESCO. Consultando el siguiente texto, <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001223/122345e.pdf> se ve claramente que la colaboración entre la UNESCO y la fundación “Friends of Waldorf Education – Rudolf Steiner Schools” no es meramente testimonial sino que incluso dicha fundación llegó a exponer sus proyectos educativos en la Conferencia Internacional de Educación realizada en Génova en Septiembre de 1994. Ciertamente es que han pasado 17 años y no he investigado (todavía) cuál es la relación actual de la UNESCO con dicha asociación, pero incluso hay escuelas Waldorf que forman parte de la Red de Escuelas Asociadas a la Unesco, estudiantes y profesores Waldorf toman parte en conferencias o encuentros internacionales organizados por la UNESCO y la fundación participa en publicaciones de la UNESCO. ¿Podrías darnos tu opinión con respecto a la vinculación entre estas dos instituciones?

Un cordial saludo,
Luis.

17 noviembre, 2011 20:02

El Editor dijo...

Estimado Luis
Muy interesante.
Voy a tratar de contestar y ser breve.

"(la pedagogía "tradicional") no estimula las capacidades de los niños e incluso puede llegar a ser perjudicial"

No entiendo qué es la pedagogía tradicional ni en qué datos te basas para afirmar eso. Si se trata de la pedagogía no-Steiner, en Argentina, por ejemplo, los premios Nobel y grandes científicos provienen de la pedagogía que consideras perjudicial.

Sobre la contradicción.

No hay tal. La adaptación de la que hablo es una estrategia típica de movimientos sectarios para intrusar el sistema externo y captar nuevos miembros. No se trata de reflexionar sobre el dogma de Steiner, de poner a prueba sus principios y estudiarlo científicamente. Se trata de maquillaje para obtener un sello oficial para captar más acólitos.

"¿... se esté apuntando al carro Waldorf porque vende?"

Si.

"personas que de un modo libre de ataduras dogmáticas desarrollan proyectos Waldorf"

No existen personas que abrazan un dogma libre de ataduras dogmáticas.
Es un oxímoron.

"¿Podrías darnos tu opinión con respecto a la vinculación entre estas dos instituciones?"

Debería leer el documento y verificar que pasó en 17 años.

De todos modos supongamos que es una lectura directa del título, mi artículo trata acerca de los textos de Steiner y del fraude de la falsa pedagogía Waldorf. No parece que ese documento refute lo dicho sino, más bien, una relación institucional. Son cosas distintas. Un ejemplo parecido es cuando la ONU aceptó que había armas de destrucción masiva en Iraq.

CARLOS Q.

[17 noviembre, 2011 20:26](#)

Anónimo dijo...

Hola Carlos,

Gracias por tu interés y por tu pronta respuesta.

Efectivamente, cuando digo que la pedagogía “tradicional” puede ser perjudicial para aquellos niños que no se adaptan a la misma (si alargas el entrecomillado es eso lo que digo), no me estoy basando en ningún tipo de dato contrastado. Se trata solo de una intuición personal basada en mis experiencias y por lo tanto, totalmente subjetiva. Sin embargo, podría echar mano de los datos de fracaso escolar que se dan en España y en otros países de la Unión Europea. La cuestión es suficientemente amplia como para no achacar dichas cifras sólo a la pedagogía utilizada en los centros escolares. Existen factores coyunturales que influyen en ellas, como puede ser la burbuja inmobiliaria que se ha dado en España durante tantos años; muchos jóvenes abandonaron sus estudios para ir a trabajar a la obra y pasearse con sus flamantes coches delante de las escuelas e institutos desmotivando a sus ex-compañero de clase. Sin embargo, pienso que merece la pena probar cosas nuevas en un intento de crear mejores formas pedagógicas. No sé si este método llamado Waldorf es el más adecuado o no. Desde luego, controvertido y con aspectos oscuros sí que lo es. Tal vez por eso resulte tan atractivo para muchas personas.

Con respecto al ejemplo que pones de los grandes científicos y los premios novel es evidente que es así. Si embargo, seguro que podemos citar nombres bien conocidos de personas que abandonaron la enseñanza tradicional y hoy en día son grandes empresarios, grandes cineastas, escritores, etc... Incluso hay personas que han sido educadas en escuelas Waldorf que son reconocidas internacionalmente por su valía profesional (hay alguna lista pululando por internet). Por lo tanto, considero que citar ejemplos concretos no aporta mucho a la hora de hablar de la efectividad de las distintas pedagogías.

Otra de las pedagogías distintas a la tradicional es el método de María Montessori, contemporánea de Rudolf Steiner. Esta última sí parece gozar del crédito internacional y estar alejada de dogmatismos y de afirmaciones que no se sostienen desde un punto de vista científico. Sin embargo, para mi sorpresa, he “descubierto” (mi ardua investigación se ha

limitado a consultar la wikipedia) que Montessori estuvo muy relacionada con la Teosofía. Este simple hecho me hace dudar de ella. Así de escéptico soy... ¿Tienes algún conocimiento al respecto?

No he leído directamente ningún libro de Steiner, no conozco directamente ninguna escuela Waldorf ni a nadie que trabaje en una de ellas ni sé si alguien ha sometido a revisión su pensamiento. No tengo conocimientos como para saber si el pensamiento de Waldorf es un dogma, por lo tanto no puedo saber si caigo en un oxímoron al preguntarle si alguien puede liberarse de ataduras dogmáticas a la hora de desarrollar proyectos Waldorf. Pero soy tan escéptico como tú y tampoco me creo lo que tú me dices por lo que seguiré informándome ;-)

“Sobre la contradicción.

No hay tal. La adaptación de la que hablo es una estrategia típica de movimientos sectarios para intrusar el sistema externo y captar nuevos miembros. No se trata de reflexionar sobre el dogma de Steiner, de poner a prueba sus principios y estudiarlo científicamente. Se trata de maquillaje para obtener un sello oficial para captar más acólitos”. Esto es lo que da verdadero miedo, cómo saber si nos están comiendo el cerebro.

Para terminar, para todas aquellas personas que estén interesadas en pedagogías distintas a la habitual les digo que las escuelas Waldorf y Montessori no son la única alternativa. Hay personas que se esfuerzan en buscar alternativas totalmente laicas sin ningún tipo de apelación a supuestos estados superiores de conciencia ni cosas por el estilo.

Un cordial saludo,

Luis.

[18 noviembre, 2011 08:05](#)

[El Editor](#) dijo...

Hola Luis

En primer lugar necesito corregir lo de pedagogía "tradicional" que seguís sin definir. Parece que habría una pedagogía "alternativa", que tampoco definís.

Sobre tu interpretación del fracaso escolar y "probar cosas nuevas" más que subjetivo es fantasioso y carente de todo fundamento. Yo puedo opinar otra cosa por el estilo y sería igualmente válido y sin sentido.

Tu propuesta parece más bien una manipulación discursiva para justificar la pseudopedagogía waldorf.

cq

[19 noviembre, 2011 09:54](#)

[El Editor](#) dijo...

No se aceptan trolls.

CARLOS Q

[21 noviembre, 2011 08:02](#)

Anónimo dijo...

Hola Carlos

La semana pasada envié un nuevo comentario. No lo he visto publicado por lo que probablemente no haya llegado correctamente. Lo vuelvo a enviar tal y como lo escribí.

“La pedagogía tradicional es aquella en la cual todos los saberes en el niño son transmitidos, y su aprendizaje es mecanizado sin hacen en él ningún cambio ni transformarlo en un ser crítico, analítico ni reflexivo”. (Jesús Reyna)

“La pedagogía tradicional toma en consideración esencialmente los niveles reproductivos del conocimiento, limitando de esta manera el pensamiento reflexivo, critico y analítico de los estudiantes”. (Miriam Iglesias León)

“Es aquella en la que se transmite un aprendizaje al niño y en donde no se le da el espacio de análisis ni de reflexión.” (Magaly C)

Estas definiciones las he encontrado haciendo una búsqueda rápida por Internet pero me gustan porque reflejan bien lo que yo y muchas otras personas hemos sufrido durante tantos años. Como te comenté en mi primer post, debido a mi desempeño profesional he comprobado cómo hoy en día se sigue educando de la misma manera. Como digo en mi comentario, es de mi experiencia personal de donde extraigo la idea de la necesidad de explorar nuevos caminos en materia pedagógica. De fantasía nada.

De ninguna manera pretendo justificar el método Waldorf. Por la información que he ido recopilando me inclino más bien justo por lo contrario. Releyendo mi texto, no entiendo de dónde deduces que así lo hago.

Por otra parte, ¿tienes algo de información sobre Montessori?

Un cordial saludo,

Luis.

[28 noviembre, 2011 14:07](#)

[El Editor](#) dijo...

Hola Luis

Tus definiciones son las que se aplican a las pseudopedagogías sectarias, como la waldorf. Así que si la definís así estamos de acuerdo. Lo que no entiendo es porque la diferencias de la sarasa esoterica de Steiner y su antroposofía.

Ahora bien, vos usás un término como "tradicional" sin precisar y despues terminás copipasteando de internet lo primero que googleas. Para opinar sobre la chantada waldorf me leí la mitad de los libros de Steiner, así que deberías leer algo de pedagogía de verdad de primera mano antes de opinar tan livianamente sobre lo que desconocés.

¿Montesori? Waldorf versión latina.

CARLOS Q.

[28 noviembre, 2011 14:52](#)

Anónimo dijo...

Evidentemente, tengo mucho desconocimiento con respecto a la pedagogía. Es un tema que me interesa mucho y aspiro a conocer mucho más de lo que sé. Sé perfectamente que debo leer mucho sobre la materia, pero creo que mi desconocimiento no me exime del derecho a opinar. Si fuera así nadie podría opinar sobre nada, ya que siempre existe la posibilidad de seguir y seguir aprendiendo. Pienso que el intercambio de opiniones resulta muy enriquecedor y muy motivador a la hora de aprender sobre una cuestión en concreto. De igual manera, creo que para dar una opinión sobre algo no es estrictamente necesario ser un gran experto en la materia. Si bien, es cierto que a mayor conocimiento del tema a tratar, la opinión vertida gozará de muchísimo más crédito.

De alguna manera, concibo la oportunidad que nos das de responder a tus artículos como una charla entre dos personas sobre un tema de mutuo interés, sin excesivos formalismos y sin que exista la necesidad de ser auténticos expertos. Quizás no sea esa la orientación que le quieres dar a tu blog. Si me he equivocado, mis disculpas.

Mis post en tu blog más que opiniones son preguntas o reflexiones que me hago a mí mismo y que me parecía interesante ponerlas en común contigo. Mi único afán es aprender.

En cualquier caso, gracias por las respuestas.

Luis.

[28 noviembre, 2011 19:35](#)

Daniel dijo...

Hola a Carlos y demás seguidores de este post.

Yo soy uno de esos que fácilmente caerían en las redes de un grupo pseudocientífico-humanista-esotérico-trascendental... lo reconozco, soy consciente de mi inclinación, y por eso me corto al acercarme a este tema.

Estudié, con dificultad, en la universidad hasta tener el título para ser maestro de escuela. Digo con dificultad porque esa es mi experiencia...ser el último de la clase, a ese a quien poca cuenta le echan. En ese sentido me siento identificado con Luis por la percepción personal sobre la educación.

Y es por eso que ahora que soy padre busco algo mejor para mi descendencia.

Estoy de acuerdo en que en las escuelas, por lo general, no desarrollan las ganas de aprender ni desarrollan la expresión personal. Entonces me pongo a buscar y aparecen como Waldorf, Steiner, Montessori... y en medio de esa ansiedad por encontrar algo mejor, en medio de esa desconfianza sobre lo que me ofrecen los colegios... me tiro de cabeza a investigar, casi una carnaza fácil, como dije antes.

Pero entonces me paro y hago análisis:

- En mis años de estudio aprendí técnicas que fomentan la creatividad, la curiosidad, la cooperación, la expresión, la crítica... y no son dogmáticas, me estoy refiriendo a pedagogías vivas y críticas como el constructivismo, las zonas de desarrollo próximos, el estudio por grupos, por zonas, desarrollo de estrategias de aprendizaje por loa alumnos, la vinculación significativa y un muchos otros nombres que ahora no recuerdo y que estudié en su momento. ¿Se usan en las escuelas? No. Lo saben toodos los maestros: no hay tiempo. Si tienes a 25 niños no hay tiempo, si tienes a 15 sí.

- Qué bonito es hablar de la energía que mueve el mundo, que hace crecer a una planta y que mueve mis dedos sobre este teclado y cobrar 400 euros (hablo desde Sevilla-España) al mes en un colegio Waldorf. Porque conozco a infinidad de personas con un nivel cultural alto que ni sueñan con poder pagar eso para sus hijos (cada uno) al mes. Unos dentro y otros fuera... eso me parece tan... discriminatorio como cruel.

- Se cuestiona el éxito de quienes salen de estos colegios.

Yo también he asistido a charlas Waldorf y se hablaba del aura que rodea a las personas que han crecido en estas escuelas... pero no conozco ningún estudio que hable en números, sobre cuántos abandonan, o cuántos se quedan esperando que el mundo sea acogedor cuando salen y se quedan colgados por la sorpresa de que no siempre lo es.

- ¿Algún padre sabe lo que es son los contenidos transversales del currículum educativo? Pues son contenidos que "deben" ser impartidos en todas las áreas: cuidado del medio ambiente, igualdad, sexualidad, paz, educación social, respeto, etc. Por increíble que parezca están obligados a ser impartidos, se imparten? no, obligación de todos... <>

- Y por último, lo que me parece más importante.

La implicación de los padres en estos centros es alta.

¿No sería suficiente con que hubiera una implicación alta entre profesores y padres para que las escuelas funcionaran mejor?

Aulas con menos alumnos por maestros e implicación de los padres en el proceso educativo: santo remedio!!

Y en esto es lo que quería hacer mi aportación a este post: mi análisis y mi necesidad:

¿Escuelas "alternativas" porque atienden mejor a los niños y que no sigan un dogma? (sigo con mi ansiedad) ¿Alguien sabe de alguna? O terminaré por crearla yo mismo...

PD: En los vídeos que he visto de escuelas Waldorf, durante las charlas, he visto a niños cantar a dios con 6 años. Me parece un abuso y un retraso porque sencillamente el desarrollo de pensamientos tan abstractos como ese se da al final de proceso de desarrollo del aprendizaje, hablo de entre 15 y 20 años, y de mejor asimilación a partir de los 30. Hablo de pensamientos como ese que fácilmente pueden ser sustituidos por otros como: planeta, todos, bien social, amor, amistad, etc. ¿Y no enseñan matemáticas con 7 porque son abstractas?!!!

Saludos y gracias a todas las aportaciones que se han hecho, la leo todas.

[08 enero, 2012 22:04](#)

[El Editor](#) dijo...

Daniel

Gracias por tu extenso comentario.

Coincido en que una escuela Waldorf, Montessori o cualquier otro grupo esotérico y filo sectario no es la alternativa para mejorar la educación. En todo caso para anularla del todo.

Pero no creo que la educación esté tan mal (tampoco óptima) conozco muchas escuelas, públicas y privadas, que se ocupan de impartir una buena educación. De hecho yo administré una escuela constructivista, donde además se enseña mucho de lo que añoras.

Y no es la única.

Este discurso es peligroso porque es facilista al canalizar el descontento y lleva a una falacia aún a personas bien intencionadas: en la educación formal está todo mal, por lo tanto la solución es la magia y el esoterismo.

CARLOS Q.

[09 enero, 2012 07:37](#)

Anónimo dijo...

Hola Carlos Q.

Hace un par de semanas aconsejé a Daniel que investigara sobre el método Amara Berri que se está desarrollando en el País Vasco. Veo que la entrada no se ha publicado por lo que vuelvo a escribir.

Aquí un enlace a un artículo ya viejo pero bastante ilustrativo:

http://www.elpais.com/articulo/educacion/juego/sistema/aprendizaje/elpepusocedu/20060605/elpepiedu_5/Tes

Y una lista con todo los colegios vascos que forman parte de la red Amara Berri:

<http://amaraberri.org/topics/defgeneral/reddecentros/mapa>

Un cordial saludo.

Luis.

[31 enero, 2012 07:25](#)

Anónimo dijo...

Luis, muchas gracias por la información, me ha gustado mucho.

Sigo aprendiendo sobre otras formas de educar y también sobre waldorf porque una actitud anti-waldorf tampoco me parece lo correcto. Quiero saber por mí para saber qué tomar o no de la FILOSOFÍA waldorf. Lo que voy viendo hasta ahora es que es más una filosofía o una forma de vida, que una corriente pedagógica. Estoy teniendo reuniones informativas y lo que les hace distintos a otros centros lo van contando muy poco a poco. Hoy mismo me he enterado de un par de cosas:

Una que no tocan nada que huelva a tecnología hasta los 12 años. Y con los pies en la tierra, en la era de las comunicaciones... es una postura muy radical y dogmática porque un uso correcto de las pantallas no tiene por qué ser malo.

Y otra que todos los centros waldorf tienen una oración para el inicio del día en cada curso. ¿Y por qué esa canción y no otra? ¿adoctrinamiento puro y duro?

Me da la nariz que esta gente vive en una burbuja. Y yo quiero que mi hija sepa vivir en este mundo y lo más feliz que pueda, y cuando sea mayor, si quiere intentar cambiarlo que lo haga.

Gracias también a Carlos por el blog y su lucha particular por desmontar las pseudociencias.

Daniel

[04 febrero, 2012 20:05](#)

El Editor dijo...

Daniel

Muchas gracias por tu comentario.

Interesante lo de la tecnología, no lo sabía. Pero no me sorprende, porque muchas corrientes irracionistas también son anti-intelectualistas y antitecnológicas.

CARLOS Q.

[04 febrero, 2012 20:51](#)

Anónimo dijo...

Les cuento soy alumno waldorf actualmente y lo que dice la mayoría me parece cualquier cosa, me da la sensación que la gran parte de los que critican no conocen nada más que lo que leyeron en el artículo, no lo vivieron en carne propia; Para hablar primero hay que vivir la antroposofía, no leer un artículo nada más. En las escuelas waldorf no solo se hace huerta y se aprende a tejer se trabaja con todas las demás materias. Mis muy cordiales saludos.

[10 febrero, 2012 19:07](#)

Anónimo dijo...

Cuando empecé a informarme sobre pedagogía Waldorf ya mis hijos estaban dentro de una escuela Waldorf.

Y entonces uno se da cuenta que lo más importante es saber que están haciendo tus hijos y que hacen los que están a cargo de tus hijos, y realmente fue una gran decepción después de 1 año el saber que hay gente que quiere imponer sus ideas y sus ideologías. Todo el sueño construido en un inicio, donde nos pintaron el mundo como una enseñanza de libertad y de ser tratados como seres humanos, al final parece que la ANTROPOSOFÍA pura es una secta.

Pero como en muchos comentarios anteriores, el analizar un solo caso no conlleva a que todos sean así.. Si tengo una mala experiencia con una Escuela Católica o Laica no todas las demás tienen que ser satanizadas...

Al momento mis hijos están en una escuela que tiene la pedagogía Waldorf, pero que no implementa la Secta, ahora siempre estoy informado de lo que hacen mis hijos en la escuela lo que están aprendiendo y como están aprendiendo; no estoy de acuerdo en algunas cosas de Steiner pero realmente hay que sacar lo bueno de lo que él dejó. Esta escuela tiene una pedagogía Waldorf abierta (por darle un nombre) en donde no todo está escrito y lo de antes no puede ser aplicado ahora, y nada de lo escrito es norma, se está para mejorar y aplicar los conocimientos de acuerdo a lo que se está viviendo... Lo importante es que no seamos Soldaditos formados para ser títeres o fieles sirvientes de los más poderosos; sino que seamos libres de escoger lo que queramos ser y aportar al mundo donde más lo necesita y sobre todo con Criterio Propio.

Lo malo es satanizar y Generalizar, en todo se debe sacar lo positivo.

Saludos,
IMPV

[25 marzo, 2012 20:36](#)

Anónimo dijo...

Hace unos meses salió un artículo en el New York Times que luego fue expandido y traducido o sea que mucha gente debe de haberlo leído, En ese artículo se hace una propaganda positiva sobre las escuelas Waldorf diciendo que muchos padres que trabajan en Silicon Valley en California como especialistas en software, mandan a sus hijos a escuelas Waldorf que rechazan la tecnología informática hasta los 12 o 13 años.

Estos padres están encantados con estas escuelas etc. etc.

Creo que es un planteo elitista porque son hogares de gente muy favorecida y que saben que cuando lo decidan, los niños tienen en casa toda la infraestructura necesaria y mucho más para iniciarlos en las nuevas tecnologías. Por otra parte no dicen una sola palabra sobre los delirios de Steiner y dónde está el origen de este rechazo a lo tecnológico que según he leído, viene de la interpretación de Steiner sobre los seres superiores que rigen nuestro mundo y que habría un ser profundamente pernicioso llamado Ahriman (o sea El Mal, y dentro de las herramientas que usa este ser maléfico estaría la informática). O sea que atrás de algunas ideas aparentemente interesantes de la pedagogía Waldorf hay en el fondo un sedimento totalmente reaccionario y religioso esotérico que se descubre conociendo las interpretaciones de Steiner sobre los llamados "Archivos Akhásicos".

Saludos a todos los que dialogan sobre este tema,

Matilde

[26 marzo, 2012 18:59](#)

[El Editor](#) dijo...

IMPV y Matilde

Muchas gracias por sus aportes.

CARLOS Q.

[27 marzo, 2012 07:46](#)

Anónimo dijo...

mastiquen pero no traguen el metodo Waldorf es como la iglesia y la religion, el problema no es la filosofia sino quienes la imparten, qu son personas con los vicios humanos mas oscuros y retorcidos, si no me creen asisten a una reunion de profesores.

[30 marzo, 2012 15:03](#)

Anónimo dijo...

El sistema educativo está muerto, no hay electroshock que lo reviva. Las pedagogías existentes se sustentan en ideas prehistóricas, incluso la pedagogía Waldorf es de principios del siglo pasado... El mundo va rápido, no les parece? Por qué la educación no? La respuesta es simple, NO LES CONVIENE A LOS QUE SE ENCUENTRAN EN EL PODER..

[21 abril, 2012 17:06](#)

[El Editor](#) dijo...

Anarco anónimo

Gracias por tu aporte, pero me pregunto si vos no sos parte de ese poder que conspira en difundir la idea que todas las pedagogías están perimidas porque le conviene para mantener su

posición de dominación.

CARLOS Q.

[21 abril, 2012 20:43](#)